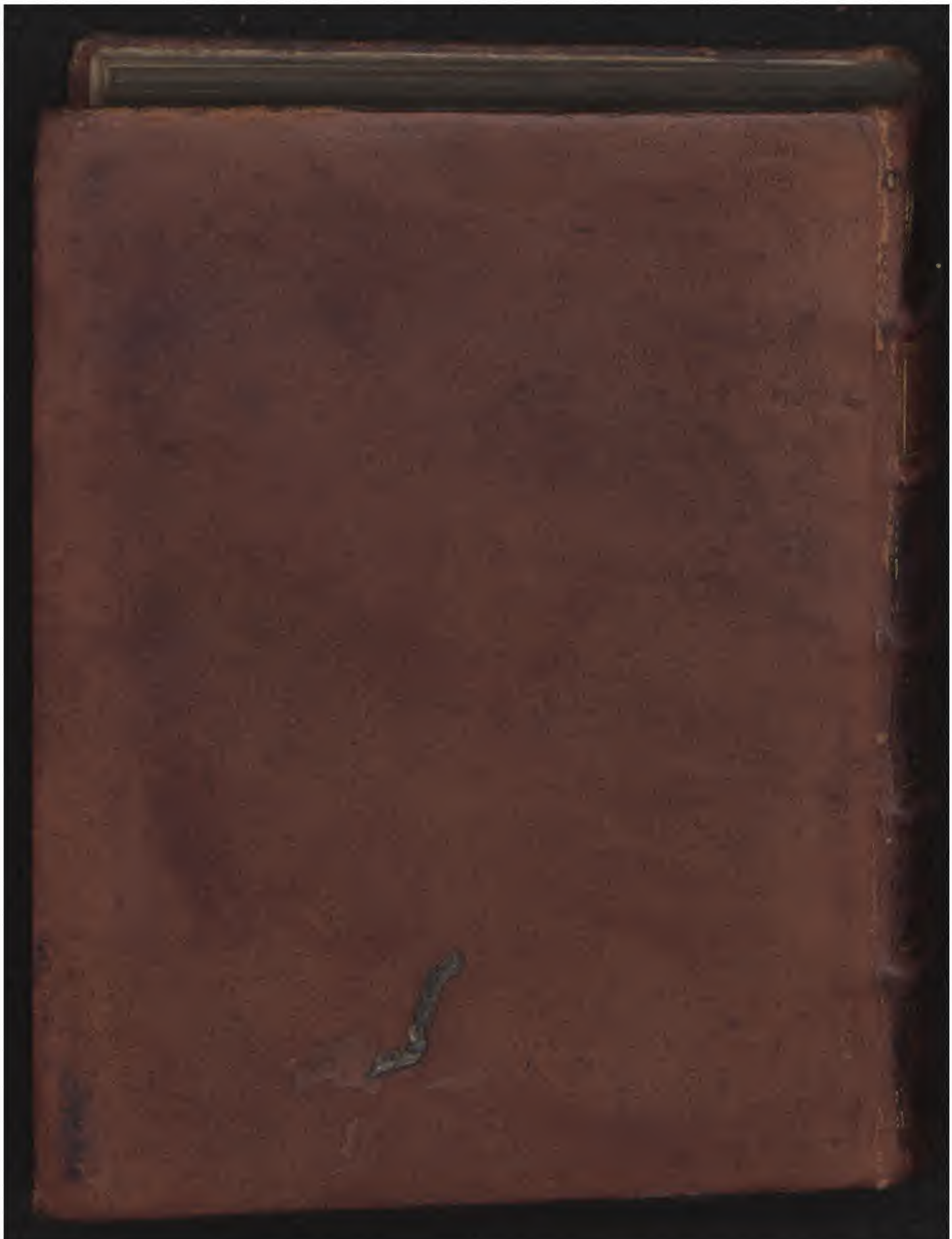




Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 60 4° (LN 1116:1-3 4° copy 3)





Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 60 4° (LN 1116:1-3 4° copy 3)





Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 60 4° (LN 1116:1-3 4° copy 3)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 60 4° (LN 11 16:1-3 4° copy 3)

N<sup>o</sup> 60. A.



St. James's Palace

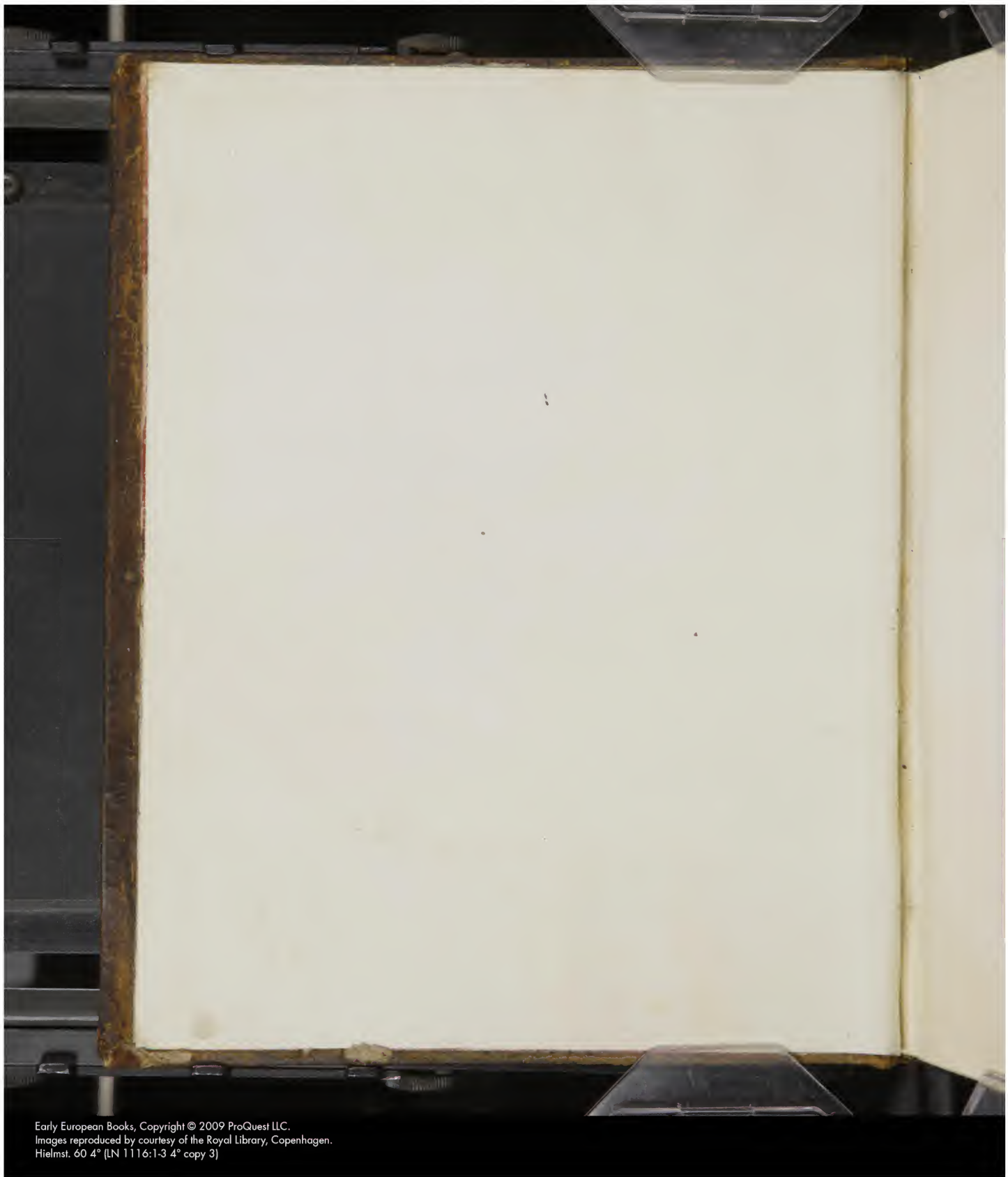
LN 1116 I. III ex. 3 + LN 1120 ex 3



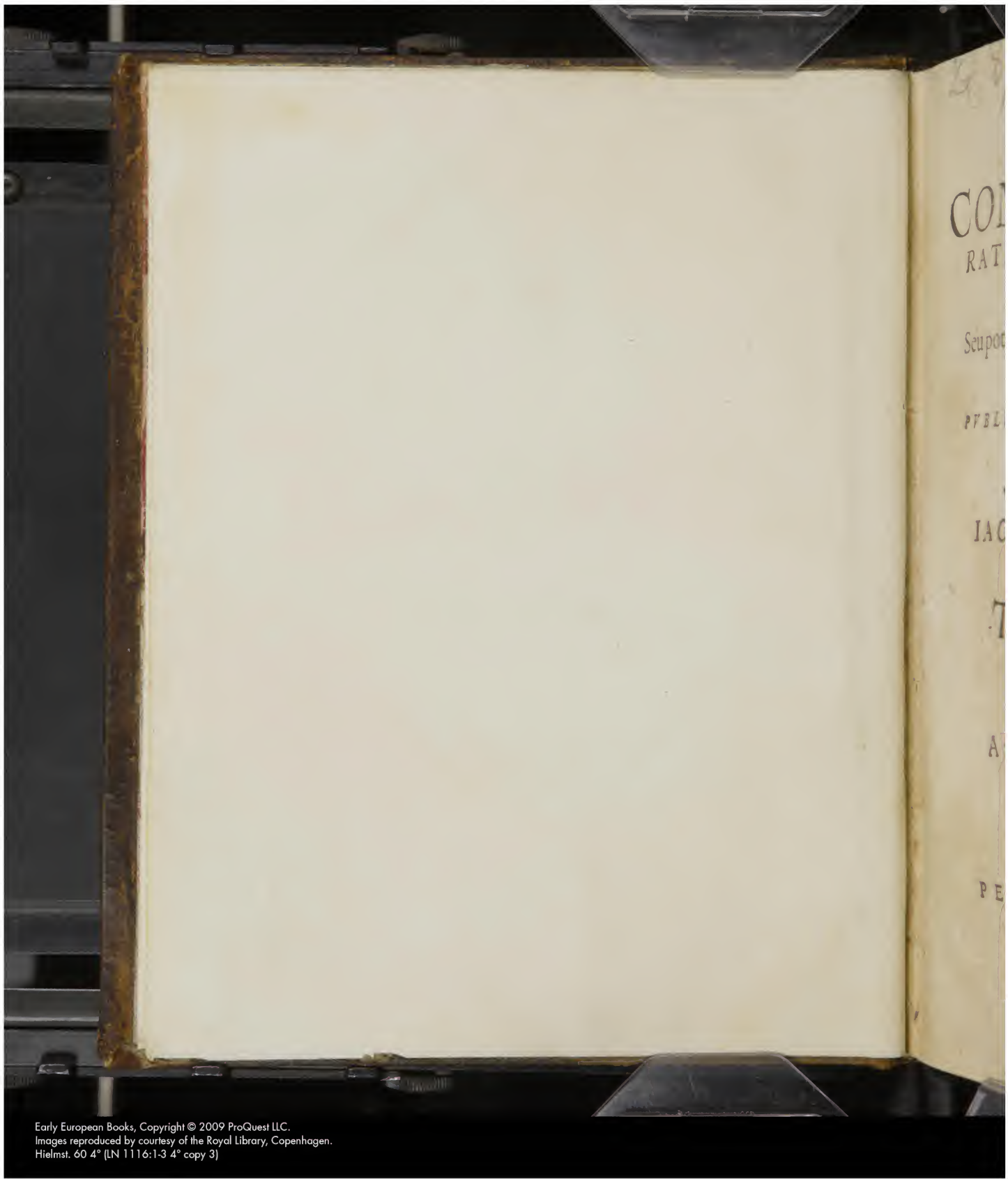


Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 60 4° (LN 1116:1-3 4° copy 3)









DOCTRINA  
DE  
CONCIONANDI  
RATIONE, ET CAVSSIS  
ELOQVENTIÆ:

Seu potius Ratio Discendi, Docendique  
in Scholis & Ecclesiis:

PVBLICE PRAELECTA IN ACADEMIA  
Hafniensi, in Dania:

A

Viro clarissimo & doctissimo D.  
IACOBO MATTHIAE,  
*felicis memoria.*

Tomus Primus.

N V N C

Editus opera & studio

ANDREÆ KRAGII  
Ripensis, & Hæredum.

BASILEAE,  
PER SEBASTIANVM  
HENRICPETRI,

O

B

B



AM  
TUT  
P  
K



obfedit & occi  
invidi etiam in  
In hoc ne in  
relig: am fere  
JACOBUS  
logia in hac de  
multis modis p  
planenatur  
multa in philo  
tis con  
altiora per  
liter in  
hic fe hiber  
teras, earum  
erat in  
nus a  
edificatio  
cudēre voca  
ria, sed omni



AMPLISSIMO VIRO, VIR-  
TUTE, DOCTRINA, GENERE NO-

BILISSIMO D. GEORGIO ROSEN-

KRANTZ, DE ROSENHOLM, REGNI

Daniæ, &c. Senatori prudentissimo,

Dn. suo summa observan-  
tia colendo.



LEGANTER & doctè, ut multa alia,  
etiam hoc cecinit princeps Poëta Lyricus:

Invidia Siculi, nō invenēre tyranni  
Majus tormentum.

Quod enim de Amore alius cecinit: Est  
mollis flamma medullas: hoc etiā cōve-  
niēter de invidia dicitur. Illa enim cuius

obsedit & occupavit artus, & animū depopulatur: & homines  
invidi etiā in rebus splendidissimis nolint velint marcescunt.

In hoc ne incurreret vitium et ejus reus perageretur, nihil  
reliquum fecit vir eruditionis & judicii laude clarissimus D.  
JACOBUS MATTHIÆ, pie memoria. sacrosanctæ Theo-  
logiæ in hac Regia Academia Professor. Enitebatur sedulo ut  
multis modis prodesset reipub. litterariæ: ad quā promovendā  
planè natus & factus videbatur. Pralegit in hac Academia  
multa in philosophia & Theologia: quæ omnia si tunc & blat-  
tis consumenda cōmisset, nec publicum cōmodum, multorum  
aliorū perverso motus exemplo, proprio præposuisset, ipse simi-  
liter invidia fuisset absumptus. Verum omnia modo contrario  
hic se habet: longèq; aliter quàm vulgus hominū erga bonas lit-  
teras, earumq; cultiores erat affectus. Omnia quæ potuit, quæ  
erat ingenii felicitate & judicii gravitate, ex sacris et prophe-  
tis auctoribus cōquirere, spectantia ad Ecclesiæ & Scholarum  
edificationē sincera fide juventuti proposuit. Proposita ad in-  
cudē revocavit, & trāscribēda curavit: eo fine, ut nō saltim Pa-  
tria, sed omnib; exteris Musis deditis, et nomina pfeſſis pdeſſet

A 2

Hoc



# P R Æ F A T I O.

Hoc itaq, ejus cōsiliū & propositum, cum corā sapiēsimē ex ejus ore accepimus, nostrum judicavimus officinū propositum tam laudabile post ejus mortem perficere, & quā prelo destinaverat in publicū emittere. Nisi manes demortui audiris & omnes literatos, quibus de hoc ejus proposito & laboribus constat, contra nos concitare ludum jocumq, duceremus.

Prodibit itaq, in publicū præsens hoc scriptū de ratione concionandi, seu de causis eloquētiæ: quod neq, incōmodē de ratione discēdi docēdiq, nominaveris: nisi titulo priori ab ipso auctore fuisset insignitum. Informatur enim hic tā ille qui in studiis discendi gratia versatur quā qui docere debet. Cōfirmatur præcepta exemplis ex sacris & prophanis auctōribus depromptis: ut dubium sit plus ne ingenii quā laboris hic fuerit necessarium. Ita prædicti scriptores diligentissimē relecti ad hæc præcepta illustranda transferuntur. Ego cui relegēdi munus ab amicis commissum erat, adeo sum in hujus scripti lectione delectatus, quod paucissima immutarim, & ea tantū animadvertim quæ librariis per imprudentiam obvenerunt.

Sed, Vir generose, ne te offendat, quod scholasticis hisce exercitiis tuis interurbemus curas et cogitationes graves & prudentes: ecce quæ nos movent causas. Te inter suos patronos semper nominavit auctōr ipse ferē principē: et quātā illi in studiis declarabas liberalitatē & munificentiā nunquā satis predicare potuit. Derelictus ab amicis, & paupertatis telis prostratus ad te cōfugiens benignē sublevabatur. Ad summā, nunquā sensit tuā in se benignitātē claudier. Cū itaq, ingenuē professus sit, nihil in se fuisse opere pretiū, quod tibi nō esset maxima ex parte deditū & debitum, accipe vultu placido quod tuū est & post hac nos ejus posteros in tuorū beneficiariorum numerū recipe. Vale, Musarū decus diu & feliciter. Hassnia, xv. Augusti. Anno Christi Dei, C L XII C.

ANL' REAS KRAGIVS RIPPENSIS  
uo, & Hæredum nomine.

I  
DE CONCIONANDI  
RATIONE.



**A**CTENVS inter alia tria Præsidia sacrae Theologiæ studiosis necessaria ad sacram Scripturâ & doctrinam cœlestē: eiusq; interpretationem & explicationem tum priuatim, tum in publicis prælectionibus, intelligendâ proposuimus:

Et quasi tres paruas & sacras artes exemplis sacrae Scripturæ perpetuo illustratas fecimus, nempe Grammaticam in phrasibus Hebrais: Rhetoricam in Tropis & figuris: Dialecticam in Inuentione argumentorū ad thema docendum & explicandum necessariorum: Et dispositione argumentorum cum themate, & inter sese, idq; eo delectu, breuitate & ordine, quem studiosis ad doctrinæ cœlestis cognitionē contendentibus non impedimento futurum: Sed potius ad festinationem profuturum esse iudicauimus.

Nunc verò vt eorundem usus magis conspiciatur, de Concionandi ratione pauca, paucis lectionibus dicam, & in ea etiam vsum horū paruorum præceptorum à me propositorum, & aliorum eò spectantium, præsertim in Grammatica demonstrabo. Atq; hæc erit etiam quasi parua Rhetorica Ecclesiastica, ad populariter in Ecclesia dicendum accommodata.

Rhetorica enim vetus Aristotelis, Ciceronis, Quintiliani etsi multa cum alijs, tum sacris materijs tractandis apta præcepta contineant: tamen pleraq; præcepta ad curiam & forū, ad iudicia & conciones veteres ferè pertinent, & omnia exemplis tantum prophanis causarum forensium & ciuiliū accommodata sunt: vnde & vsus

A 3      cius



eius Rhetoricæ nunc maxima ex parte, in veterum Oratorum Græcorum & Latinorum Demosthenis & Ciceronis, & aliorum orationibus explicandis & intelligendis ferè consistit.

Consuetudo enim dicendi in foro & concionibus circa tempora Anthoninorum ad annum ferè Christi 150 exoleuit: tum enim iurecòsulti Oratoribus foro pulsus, soli forum & tribunalia occuparunt, & veterem dicendi consuetudinem è foro sustulerunt. In Oratorum autem locum Concionatores & Oratores sacri successerunt, qui eloquentiam ex foro in Ecclesiam ad vsum longè augustiorem transtulerunt. Hoc cum perspiceret nostri nonnulli de Concionandi modo & ratione, præcepta & consilia scorsim proposuerunt. Id egit ex veteribus Augustinus libro 4. de hoc trina Christiana. Ex recentioribus autem Erasmus iusto volumine in quatuor libros distributo, & Erasmus sequuti nonnulli.

Nos autem quàm potuerimus brevissimè, & crassiore, ut dici solet, Minerva, rem expedire conabimur, & vndiq; ex alijs tum prophanis, tum sacris, quæ ad rem præcipuè spectare videbuntur, colligemus, ut ita quid trium artium, quæq; vsum in concionibus formandis habeat, conspiciatur, & intelligatur quid concionatores sacri cum prophanis còmune habeant, quid proprium, quid omnibus generibus concionum commune sit, quid singulis proprium, quid nostra tempora cum veteribus commune, quid proprium habeant. Atq; hoc faciemus tantum in gratiam studiosorum, qui ad munus docendi in Ecclesia aspirant, ut ita magis artes dicendi & studia linguarum ament, easq; artes & linguas diligentiùs discant, & rectiùs & faciliùs ad vsum docendi accommodent, ut tandem citiùs paratiores & instructiores ad docendi munus accedant.

Verum

## CONCIONANDI.

3

Verùm vt auditores in huius argumēti explicatione audienda, paulò sint attentiores : & rectiùs & faciliùs se ad munus docendi in Ecclesia parent, duo Præfationis loco adhuc dicenda sunt. Primùm, quàm hoc munus arduum sit, & periculosum. Deinde, quæ sint causæ, quibus dicendi facultas paratur.

### DIFFICULTAS MVNERIS.

**Q**uidam existimant nihil esse facilius, quàm in Ecclesia ad populum verba facere, ac proinde sæpè imparati, & sine omni meditatione ad dicendum prouolare non dubitant : satis esse existimantes linguæ quadam volubilitate & inani verborum luxurie auditores detinere. Quidam etiã stultè & impudenter iactant se ex manica concionem excutere posse. Verùm res longè aliter se habet. Est enim munus arduũ & difficile, ad quod rectè obeundũ magna cura & diligentia opus est.

Crassus apud Ciceronem de Oratore libr. 1. Magnũ, inquit, quoddã est onus atq; munus suscipere atq; profiteri, se esse omnibus silentibus vnũ: maximis de rebus, magno in conuentu hominum audiendum: Adest enim ferè nemo, quin acutiùs & acriùs vitia in dicēte : quàm recta videat. Hec ille. Sed eò magis hoc munus in Ecclesia docendi difficile est: quòd híc maioribus de rebus, & maiori cum periculo, quàm in foro dicatur.

In curia enim & foro de rebus humanis tantũ & ciuilibus, de causis ciuium & controuersijs, de legibus, bello, & belli administratione : In Ecclesia autem de Deo, de Christo, & eius beneficijs, & salute hominum æterna dicitur. In Senatu & foro fama & existimatio tantũ dicētis, aut rei vita & fortunæ periclitatur: In Ecclesia autem non solũ dicētis existimatio, sed etiam salus æterna, tum.



tum dicentis, tum audientium agitur.

Quare quicumq; ad hoc munus aspirant: summa diligentia ad hoc sese instruere debent: cum toto studiorum tempore: tum priuatim quoties ad dicendum & concionandum in Ecclesia accedere debent.

Demosthenes dixisse fertur, se si posset, non modo scripta, sed etiam sculpta dicturum esse. Et Epicli cuiusdam exprobranti quod semper meditatus diceret, respondisse fertur: Puderet me si ex tempore dicerem: qui tantam multitudini consulere debeam.

Cicero de Legibus primo, scribit se nunquam nisi paratum ad dicendum accessisse.

Augustus Imperator scribitur, nusquam unquam locutus, nisi meditata & composita oratione. Quod plus est.

#### CAUSSAE ELOQUENTIAE.

**E**loquentiam appellamus in praesentia facultatem perspicue de re proposita dicendi aut scribendi, qualis etiam in mediocria ingenia cadere potest. Hanc facultatem Paulus in doctore requirit: cum iubet eligi hominem *ἰδὸν ἄνθρωπον*: id est, idoneum ad docendum. 1. Timoth. 3. Et cum praecipit Timotheo, ut commendet munus docendi hominibus fidelibus, qui sunt etiam ad alios docendos idonei. 2. Timoth. 2.

#### Natura.

Huius ergo facultatis causae sunt.

1. Natura animi & corporis ad dicendum apta, ut in animo sit ad inueniendum & excogitandum celeritas quaedam & acumen: & ad explicandum ubertas & copia: & memoriae firmitas & diuturnitas. In corpore autem corporis totius & oris confirmatio & figura quaedam, linguae solutio, vocis sonus, laterum firmitas. Haec ergo naturae

felicitas

# CONCIONANDI.

5

foelicitas ad dicendi facultatem vim adfert maximam. Contrà, qui his aut omnibus, aut nonnullis destituitur, minus est ad hoc munus aptus: qui ingenio & memoria vel nulla vel exigua præditus est, qui spiritu angusto, voce exili, lingua hæsitâte aut impedita, lateribus infirmis. Nihil enim repugnante natura rectè fieri potest, vnde ab Horatio rectè dictum est:

*Tu nihil inuita dices facièsue Minerva*: vnde & Isocrates, cùm duabus rebus se destitutum, nempe audacia & voce, videret, ad dicendum necessarijs, foro abstinuit, & domi discipulos artē dicēdi docuit. Imò verò hac ratione Moses se Deo excusare conatur, ne vt propheta ad populum mittatur, quòd esset linguę impeditioris. Exo. 4. vers. 10. Qua excusatione & alij prophetæ vsi sunt. Esaia 6. vers. 5. Ieremiæ 1. vers. 6. & 7.

Etsi autem hæ dotes Dei & naturæ sunt, quæ cū ipso homine nascuntur, neq; ab arte inseri possunt: tamen & hæ ipsæ industria meliores fieri possunt, & vitia quædam naturę eiusmodi sunt, vt arte & industria corrigi possunt.

Sic Demosthenes impedimenta naturæ diligentia & industria superauit. Cumq; ita balbus esset, vt ejus ipsius artis cui studeret, primā literam non posset dicere: perfecit meditâdo, vt nemo planius eo locutus esse videatur. Deinde cùm spiritus esset angustus, tantum continenda anima in dicendo est affecutus, vt vna cōtinuatione verborum (id quod ejus scripta declarant) binæ ei contentiones vocis & remissiones continerentur, qui etiam, vt memoriæ proditum est, coniectis in os calculis, summa voce versus multos vno spiritu pronunciare cōsuecebat: Neq; is cōsistens in loco, sed inambulans, atq; ascensu ingrediēs arduo: vt est apud Ciceronē de Orat. libr. 1.

Cicero quoq; ipse corporis infirmitatem atq; gracili-

B

tatem,



tatem, & vocis vim nimiam & contentionem in adolescentia, in Græciâ profectus, auditis Græcis Oratoribus & actoribus emendavit, ut ipse de se scribit de claris Oratoribus.

Deinde sunt etiam vitia quædam naturæ, quæ corrigi nequeunt, non tamen prorsus hominem ad dicendum ineptum reddunt. In his prudentia quadam singulari opus est ei, cui dicendi incumbit necessitas. Sic Cotta orator cum acutè inueniret, diceret purè ac solutè, ad infirmitatem laterum perscien-ter omnem cõtentionem vocis remisit: & ad virium imbecillitatem, dicendi accommodabat genus, ut ait Cicero eodem libro.

Eorum igitur qui in literis versantur, & de munere docendi in ecclesia cogitant, est, primum omnium suo semodulo ac pede metiri, naturam suam observare, & quid diuinitus datum sit, quid negatum diligenter expendere, hîc enim maximè bellum est nosse etiâ sua vitia: Qui autem sentit se præsidij natiuis corporis & animi diuinitus instructum esse, Deo gratias agat, & ad munus docendi in ecclesia alacriter se præparet, eaq; industria cõseruare & augere studeat. Qui autem vitio aliquo naturæ laborat, quod eum ad dicendum ineptum reddit, si id corrigi nequeat, exemplo Isocratis à dicendi & concionandi munere absteineat: ne & nullo cū fructu id munus obeat, aut sese alijs deridendum propinet.

Sin autē corrigi potest, exemplo Demosthenis & Ciceronis id corrigere industria sua studeat. Aut sine id quidem potest, eo prudenter Cottæ more utatur.

Neq; si quem natura & præstantis ingenij vis, & vires corporis deficiunt, propterea ei desperandum est, sed incursus tenendus est qui potest: Prima enim sequentē honestum est etiam in secundis tertijsq; consistere, & mediocribus.

diocribus  
etiam laus  
ceronis de

Secunda  
Hæc rursus  
di: & rei de qu

Linguz en  
turo cõtiona  
concionator  
quamur, pro  
torè, quod l  
aliter, iridet  
hominem ne  
diuinit: ut qu  
sed cõtempli

Cicero de Or

Atq; hîc ex

nis ad illum o

ciorum in Præ

semper cū Gr

phia solam se

tibi e: & faciet

tare. Hæc de

Quod eni

nos de Latin

mus. Ut enim

tina vero doc

ca vero dom

## CONCIONANDI.

7

diocribus ingenijs, Oratoribus & concionatoribus sua etiam laus est. Qua in re quanta sit varietas ex Bruto Ciceronis de Claris Oratoribus intelligi potest.

### *Doctrina.*

Secunda eloquentiæ causâ est doctrina seu cognitio. Hæc rursum triplex est: linguæ popularis: artium dicendi: & rei de qua dicendum est, cognitio.

### *Lingua popularis cognitio.*

Lingua ergo popularis cognitio primum omnium futuro concionatori necessaria est. Neq; ea cognitio minus concionatoris boni: quàm ciuis Danici, vt de nobis loquamur, propria esse videtur. Nemo vnquam concionator, quod Danicè locutus esset admiratus est: sed si est aliter, irridetur. Neq; cum oratorem tantummodo: sed hominem non putant. Nemo extulit eum verbis, qui ita dixisset: vt qui adessent, non intelligerent, quid diceret: sed cõtempnit eum, qui minus id facere potuisset: vt ait Cicero de Oratore Latino libro tertio.

Atq; hîc exemplum, consilium, & præceptum Ciceronis ad filium obseruandum est: quod extat libro 1. Officiorum in Præfatione: vt ipse inquit, ad meam vtilitatē, semper cū Græcis Latina coniunxi: neq; id in Philosophia solum: sed etiam in dicēdi exercitatione: ita sentio tibi esse faciendum: vt par sis in vtriusq; orationis facultate. Hæc ille.

Quod enim Cicero de lingua Græca & Latina ait: id nos de Latina & Danica intelligere possumus & debemus. Vt enim Ciceroni Græca lingua peregrina fuit: Latina verò domestica: ita nobis Latina peregrina est: Danica verò domestica & vernacula.

B 2      naculæ



naclæ cum Græca peregrina studium coniunxit: idq; idem vt faceret, filio suavit & præcepit: ita & nobis, si sapiamus: Danicæ nostræ vernaculæ studium cum linguæ Latinæ studio coniungendum est. Huius enim non minor est vsus & necessitas ad docendum in Ecclesia Christi: quàm Ciceroni linguæ Romanæ ad dicēdū in foro fuit.

Neq; cogitandū est sine cura omni & cogitatione, linguæ vllius cognitionem, & peritiam contingere posse. Origo eloquentiæ est verborum delectus, vt ait Cæsar. Delectus autē sine studio & cura esse non potest. Ideoq; Isocrates, Demosthenes, Cicero, & alij in suis linguis vernaculis tantopere laborauerunt: quæ res eos vulgò admirabiles reddidit.

Linguæ autem popularis cognitio petenda est, primū à populo. Populus enim idoneus maximè linguæ popularis docendæ magister est: vt ait Plato in Alcibiade 1. & Aristoteles Topicorū 2. & Varro lib. 8. & Cicero in Oratore ad Brutum, & Fabius lib. 1. cap. 6.

Ex populo autem vt quisq; optimè loquitur: ita maximè huius rei idoneus magister est: cuiusmodi sunt homines politici & docti: qui in rebus & negotijs diu versati sunt: & concionatores qui diu in officio concionandi versati sunt. Et in his fœminæ etiam prudentes & honestæ. Hæ enim incorruptam puritatem & antiquitatē sermonis facilius quàm viri conseruant. Quod multorum sermonis expertes, ea semper tenent, quæ prima didicerunt: vt ait Cicero 3. de Oratore.

Et in Bruto Græcos Cornelie matris cōsuetudine purius locutos esse: eosq; non tam in gremio, quàm in sermone matris educatos fuisse affirmat. Et addit: Permagis interesset, quos quisq; audiat quotidie domi: quibus cū loquatur à puero: quæadmodum patres, pædagogi,  
matres.



matres etiam loquantur. Quod à Fabio lib. 1. ca. 1. repetitum est. Sed hæc res in concionatore non tam præcepti, quàm voti est.

In singulis autem artibus & opificijs singuli artifices sermonis causa, si opus sit, audiendi sunt, milites, nautæ, architecti, agricolæ. Sic Cicero à nautis prope villam suâ didicit, quid esset remos inhibere. Cumq; in libro de Oratore 1. & quæstionibus Academicis pro sustinere vsurpasset: admonitus à nautis aliquo pòst tempore correxit, ut est lib. 1. 3. Epistolarum ad Atticum.

Præterea ex libris & scriptis Danicis eorū qui purius loquuti esse & scripsisse putantur, linguæ cognitio petitur. Cicero libro 3. de Oratore: Elegantia, inquit, loquendi, quanquam expolitur scientia literarum: tamen augentur legendis Oratoribus & poëtis. Vnde & Terentium Cicero ipse libenter legit: eumq; suum familiarem vocat. Et apud Fabium bene longū caput est de autoribus ad verborum proprietatem & copiam legendis. Quanquā hîc de poëtis & rhythmis cautio est. Neq; enim poëtica & rhythmica vox quævis aut phrasis, temerè ad profam accommodanda est, ut monet Fabius lib. 1. cap. 9. & 13. & lib. 10. cap. 1.

Porro ad sermonis vernaculi cognitionem, non inutile esset, Lexicō aliquod extare: quod & linguę Latinę interpretationem Danicam: & Danicę vicissim Latinā cōtineat. Vnde ij præsertim, qui à populi consuetudine remoti, in umbra ferè scholastica, vitā degunt: linguæ vernaculæ cognitionem peterent, & vnà cum Latina haurirent.

*Artes dicendi.*

Secundò eloquentiæ candidato tres artes dicendi cognoscendæ sunt, quæ loquendi, dicendi & disserendi rationem

B 3. tionem

tionem rectam & generalem tradunt. Ars enim dux certior est quàm natura: & citiùs ad dicēdi facultatem perducit quàm experientia, quæ, vt dici solet, stultorum magistra est. Et hæ tres artes inter se arctissimo vinculo cohærent, vt altera alterius ope & opera carere nequeat. Vt enim Dialectica sine Grammatica & Rhetorica, cæca & muta est: ita hæ sine illa stolidæ & fatuæ sunt.

Et quia non solum de Oratore & eloquentia Latina: sed etiam Danica agimus: vtile videtur etiam Grāmaticam linguæ Danicæ: & Rhetoricam Troporum & figurarum exemplis linguæ Danicæ instructā habere. Quæ res ad collationem linguæ vtriusq;: & ad vtramq; rectiùs & faciliùs discēdam & cognoscendam non parum profutura videtur.

Verùm in his tribus artibus tradēdis & discendis summa cautio adhibenda est: vt rectè & facilè ad vsum dicēdi & docendi in Ecclesia tradantur. Summus præceptorum & exemplorum delectus habēdus est: ordinis item ratio habenda. Necessaria tantum & vtilia ad vsum præcepta, illustribus exemplis instructa proponenda sunt: Superuacaneis & ociosis præceptis, exemplis & commētis prætermisissis. Qua de re summi autores & prophani & nostri diligenter monuerunt. Optimarum enim rerum & artium abusus semper inter homines vlitatus est.

Cicero de Oratore 3. At, inquit, si quæris Catule de doctrina ista quid ego censeam, non tantum ingenioso homini, & ei qui forum, qui curiam, qui causas, qui rempublicam spectet, opus esse arbitror temporis, quantum sibi ij sumpserunt, quos discennes vita defecit. Omnes enim artes aliter ab ijs tractantur, qui eas ad vsum transferunt: aliter ab ijs, qui ipsarum artium tractatu delectati, nihil in vita sunt aliud acturi. Et paulò post: Ista discuntur faciliè:

lè:



# CONCIONANDI.

11

lè: si & tantum sumas, quantum opus sit: & habeas, qui fideliter docere possit: & scias etiam ipse discere. Sed si tota vita nihil velis agere aliud: ipsa tractatio & quaestio quotidie ex se gignit aliquid, quod cum desidiosa delectatione vestiges. Ita fit ut agitatione rerum sit infinita cognitio. Item res quidem se mea sententia sic habet: ut nisi quod quisquis citò potuerit: nunquam omninò possit perdiscere. Et paulò post neq; ut antè dixi, omnis in his rebus discendis ætas terenda est: Sed cum fontes viderimus, quos (nisi qui celeriter cognorit, nunquam cognoscet omninò) tum quotiescunq; opus erit: ex ijs tantum, quantum res petet, hauriemus. Hec Cicero.

Fabius lib. 12. cap. 11. dicendi inquit ratio talis est: ut non multos annos poscat. Quelibet enim ex ijs artibus, quarum prius mentionem habui, in paucos libros contrahi potest. Adeò infinito spatio ac traditione opus nō est. Sed culpa est in præceptoribus prima, libèter detinentibus pueros: partim cupiditate diutius exigendi mercedulas: partim ambitione, quò difficilius sit, quod pollicetur: partim etiā inscitia tradendi vel negligentia. Proxima in nobis est: qui morari in eo, quod nouimus, quā discere, quæ nondum scimus melius putamus. Omnia aut breuiora reddit ordo & ratio & modus. Hec Fabius.

Erasinus de concionandi ratione lib. 2. de tribus his artibus loquēs: Has, inquit, disciplinas Ecclesiasten didicisse oportet non discere: & didicisse potius quàm perdidicisse: ne quod multis euenit, indies magis ac magis à lubescente studio, illic velut ad Syreneos scopulos cōsenescat. Primæ adolēscētiæ cōgruunt hæc studia. Quāquam ut magni interim refert, quā sobriè tradātur: ita plurimum interest, qualis sit exercitatio. Neq; enim parum officiunt puerorum ingenijs, qui Dialecticam, reli-

quasq;



quasq; Philosophiæ disciplinas tradunt, nō perinde spectantes ad discipulorum vtilitatē, quā ad propriæ eruditionis ostentationem: tum eos magis exercent ad palestram, quā ad bellum: Itaq; dum teneros animos torquent difficultatibus & gryphis non necessarijs, triplici illos afficiunt incommodo. Primum, Ingenia generosiora frequenter deterrent ab his disciplinis. Deindē, frustra conerunt ætatem ut optimam, ita fugacissimam: cū interim licuisset alia quædam vtilia cognitu discere. Postremò efficiunt ut cū ad seriā ventum fuerit, inepti verius, quā instructi videantur. Queniam admodum vix alij sunt ad verum præliū ineptiores, quā qui per omnem vitam, artē dimicandi gladijs didicerunt ac docuerunt. In ludo norunt sagittam in se missam ense discere, priusquā eò, quò missa est, perueniat: Si modò steterit, qui missurus est, eo quo iubetur loco, nec nisi iussus mittat. At in bello, qui parat mittere, non præmonet illum, quem petiturus est: nec ibi seruantur ludi gladiatorij leges.

Profuerit tamen has disciplinas à primis statim annis sobriè didicisse: & exercitationem adhibuisse ad eā functionem, ad quam destinatus est adolescens. Neq; enim in eadem licet disciplina eodem modo exercendus est agendis causis forēsis, aut obeundis principum legationibus: & qui præparatur sacris concionibus. Queniam admodum in Dialectica aliter exercendus est, qui scholæ educatur: aliter qui Theologiæ. Hæc Erasimus.

Ludovicus Viues in PseudoDialecticos, De Dialectica, eiusq; studio sic scribit: Quæ ad reliquas etiā duas dicēdi artes pertinent. Quid quod tametsi in ipsa bona veraq; Dialectica versarentur: non tamen deberent tanto in ea tempore desidere. Ars enim est Dialectica, quæ  
non

nō sua causa addiscitur: Sed ut reliquis artibus adminiculum præstet, & quasi famuletur. Idcirco non est in ea plus operæ infundendum, quàm satis est ad cæterarū artium ministeriū, quod Dialectica exercet. Nam qui multam diem in Dialectica conterit, nec ad alias scientias se confert: non secus facit, quàm qui cribro cōparato, quo farinam excernat, panesq; cōficiat, in eo aptando componendoq; plus æquo immoratur. Instrumentum componari celeriter debet: & aliud in eo non curandū, quàm ut sit operi faciundo accommodum. Ineptè profectò facit quisquis in eo anxie componēdo longum laborem addit: Et non protinus illi operi, propter quod instrumentum paratum est, sese accingit. Modò instrumentum illud vitio aliquo operam morari atq; impedire non possit. Nam alioqui curandum hoc in primis esset. Itaq; tanta est artis Dialecticæ accipienda cognitio, quantum ad efficiendum sat est: ne illius ignoratio in reliquis artibus nobis officere queat. Quis ferat pictorem in componēdo penicillo, in terendis coloribus: sutorem in acubus in subulis, similijs, cæterisq; cultris acuendis, in torquendo, in cerandoq; filo, in zetis illi addēdis, totam ætatem consumere. Hęc Viues.

Augustinus etiā de doctrina Christiana lib. 3. cap. 37. subtilitates præsertim Logicas deridet & exagitat. Quē locum in doctrina argumentorum initio recitauimus. Et ca. 39. enumeratis his præsertim artibus: In omnibus his, inquit, tenendū est: *NE QUID NIMIS*. Et lib. 4. cap. 3. Præcepta, inquit, dicendi, apta & conuenienti ætati discēda sunt, ijs, qui hoc celeriter possunt. Nā & ipsos Romanæ eloquētiæ principes non piguit dicere: Quod hanc artem nisi quis citò possit, nunquam omnino possit perdiscere.

C Verūm



Verum hæ doctissimorum virorū admonitiones magis ad docētes, & eos, qui studia iuventutis gubernant, quàm ad discētes pertinent.

*Rerum cognitio.*

Tertiò necessaria est rei de qua dicendum est, cognitio. Sola enim artium dicendi cognitio ad dicendi facultatem parandam non sufficit. Hæ enim nullam rerū singularum explicationem continent: sed generalem tantum dicendi rationem.

Aristoteles lib. Rhetor. 1. cap. 2. Dialectica, inquit, & Rhetorica neminem doctum facere possunt in vlllo certo disciplinæ genere. Quoniam nullam habent certam rei vllius sibi subiectam materiam: post artes igitur dicēdi, res de qua dicendum est, discenda & cognoscēda est.

Aristoteles Rhetor. 2. cap. 2 1. toto, hoc ipsum agit: Illud, inquit, primò sciēdū est: necesse esse, vt qui de re aliqua dicturus sit, cognita & perspecta habeat, quæ in ea re sunt, vel omnia, vel saltem aliqua. Nam si nihil cognitum habuerit: nihil erit quod dicere possit. Vide & Analyticorum priorum lib. 1. cap. 20. & Topicorum. 1. cap. 9.

Sic apud Ciceronem de Oratore lib. 2. Antonius: Riserit, inquit, aliquis fortasse hoc præceptum. Est enim nō tam acutum, quàm necessariū: magisq; monitoris nō fatui, quàm eruditi magistri. Hoc enim primū præcipimus: quascunq; causas erit acturus, ut eas diligenter, penitusq; cognoscat. Hoc in ludo non præcipitur. Et paulò post: Nemo potest de ea re, quam non nouit, non turpissimè dicere.

Sic & Crassus lib. 1. Ex rerum cognitione efflorescat & redundet oportet oratio. Quæ, nisi subest res ab Oratore percepta & cognita, inanem quandam habet elocutionem



cutionem & penè puerilem.

Et paulò pòst: Nemo in eo disertus esse potest, quod nescit.

Et de Oratore 3. Non solùm acuenda nobis atq; procudenda lingua est: sed onerandum complendumq; pectus rerum maximarum & pulcherrimarum cognitione.

Et de perfecto Oratore: Eloquentiæ fundamentum est sapientia.

Et in Partitionibus: Nihil aliud est eloquentia, quàm copiosè loquens sapientia.

Et Horatius ait:

*Dicendi rectè sapere est & principium & fons.*

Et notum est illud:

*Quodq; parum nouit, nemo docere potest.*

Hinc primo de Oratore, M. Crassus disputat, Iurisciui-  
lis cognitionem Oratori esse necessariam.

Non est igitur existimandum dicendi facultatem ex so-  
lis dicendi artibus parari posse: aut esse garrulitatem seu  
facultatem de rebus parum intellectis verba fundendi:  
vt multi imperiti eos valdè eloquentes esse existimant:  
qui luxurie quadam verborum inani, auditores tenere  
possunt: cum tamē rem propositā minus & intelligāt &  
explicent. Et hi ferè pluris apud vulgus, quàm docti fiūt.

Plato in Gorgia: Indocti, inquit, inter indoctos multò  
videntur doctiores ijs, qui solidè docti sunt. Sed tamen  
hìc contingit, quod ait Quintilianus lib. 10. cap. 7. Qui  
stultis, inquit, eruditi videri volūt, eruditis stulti vidētur.

Concionatori igitur doctrinæ cœlestis cognitio ne-  
cessaria est, cum totius, tum eius partis, de qua in præ-  
sens, certo loco & tempore, dicendum est. Et quoties de  
certo Scripturę themate aut doctrinę parte dicendū est:  
toties primum omnium opera danda est, vt id cœue pe-

C. 2 nitus

nitus intelligatur. Quo pacto autem doctrinæ cœlestis cognitio rectè & facillè parari possit, alibi dicetur.

*Decorì cognitio.*

Quartò, Necessaria est cognitio decori: id est, prudentia intelligens & cōsiderās quid personā dicētis deceat: quid personę audiētis vel audientiū, quid rei de qua dicitur, quid itē loco & tempori, quibus dicitur, expediat & cōueniat: ut oratio omnis, rei propositæ personis dicentis & audientiū, loco & tēpori rectè accōmodari possit.

Cicero de Oratore 3. Nunc quid aptum sit: hoc est, quid maximè deceat in oratione, videamus. Quāquam id quidem perspicuum est: non omni causæ, nec auditori, neq; personæ, neq; tempori congruere orationis unū genus. Nam & causæ capitis alium quēdam verborum sonum requirunt, alium rerum priuatarum atq; paruarum: & aliud dicendi genus deliberationes, aliud laudationes, aliud iudicia, aliud sermones, aliud consolatio, aliud obiurgatio, aliud disputatio, aliud historia desiderat. Refert etiam qui audiant: senatus an populus, an iudices: frequētes an pauci, an singuli: & quales ipsi quoq; Oratores: qua sint ætate, honore, autoritate, debet videri. Tempus pacis, an belli: festinationis an ocij. Et paulò pōst: Omni in re posse, quod deceat facere, artis & naturæ est: scire quid, quandoq; deceat, prudentiæ.

Fabius lib. 6. cap. 6. Illud dicere satis habeo: nihil esse nō modò in orando: sed in omni vita prius consilio. Frustraq; sine eo tradi cæteras artes. Plusq; vel sine doctrina, prudentiam: quàm sine prudentia, facere doctrinam. Aptare etiam orationē locis, temporibus, personis eiusdem virtutis est. Vide totum caput primum libri 11.

Ludonicus Viues de ratione dicēdi lib. 2. ca. de decoro. Caput, inquit, artis esse, decere quod facias. Atq; id

vnum



vnum esse quod tradi non possit, quod nō tām est huius artis proprium, quā vitæ totius. Itaq; prudētia est, quæ præceptis contineri nequit, nempe singularum rerum, quæ quis spectat, res, personas, loca, tempora.

Et de caussis corruptarum artium lib. 4. Sacri concionatores priscis oratoribus successerunt: sed dissimilimo successu. Nam quantò illos superamus rebus: tantò paribus omnibus eloquentiæ ipsis sumus inferiores. Olim qui dicebant, erant callentissimi vsus, & totius prudentiæ communis: tractandorum animorum peritissimi artifices. Qui nunc dicunt, quā dispares, imperiti, ignari vitæ, imò etiam communis sensus. Nec cui rei quæ verba, quod genus orationis sit adhibendum norunt: omnia benè conuenire omnibus rati. Sententias habent plumbeas, frigidas, iacētes, segnes, quæ animos deiiciāt citius, quā excitent. Argumentatiunculas colligūt ab exercitio Scholastico, quæ ventilant quidam & titillant interdum: Nunquam feriunt aut cedunt. Nihil dicūt suo loco: nihil pro re aut tempore: nec interesse existimant: saltitent dicentes an sedeant.

Erasmus de Cōcionandi ratione lib. 1. Si reputemus quanta sit varietas sexuum, ætatum, cōditionis, ingeniorum, opinionum, vitę institutionis, consuetudinis in auditoribus: quanta oportet præditum esse prudentia Ecclesiasten, qui his omnibus orationem accōmodare debet: Et cui sic temperanda oratio est: ne aliquorum medetur erroribus: alijs errandi præbeat ansam: & dum vitia persequitur, vitia doceat: aut dum scelera fortius coarguit, seditionē excitet. Rhetores negant quemquā benè dicere, nisi aptè dicat: & artis præcepta iubent prudētiæ cedere: quam diuidunt in iudiciū & consilium, quæ præceptis tradi non possunt, sed ex oratoris ingenio &

negocij circumstantijs petuntur. Hæc Erasmus.

Concionator igitur cognoscere & obseruare debet cùm alia, tùm in primis auditorum suorum, & eorum apud quos dicturus est, quoad fieri potest, ingenia, opiniones, consilia, studia, mores, pro sexus ætatis & fortunæ conditione. Qua de re generalia quædā documenta tradidit Aristoteles Rhetoric. lib. 2. Et de ætatibus priuatim Horatius in poëtica. Cum quibus cōiungatur caput totū de decoro Ludouici Viuis lib. 2. de ratione dicendi, cuius antè meminimus.

*Tertia causſa exercitatio.*

Tertia causſa eloquentiæ est dicendi exercitatio. Hæc enim ad ~~eff~~ rectam & firmam parandam prorsus est necessaria. Fabius lib. 10. cap. 1. Eloquēdi, inquit, præcepta, sicut cognitioni sunt necessaria: ita non satis ad vim dicendi valent: nisi illis firma quædam facilitas, quæ apud Græcos ~~ἔφ~~ nominatur, accesserit: quam legendo plus, an scribēdo, an dicendo cōsequamur, solere quæri scio: quòd esset diligentius nobis examinandum: si qualibet earum rerum, possemus vna esse cōtenti. Verùm ita sunt inter se cōnexa, & indiscreta omnia, vt si quod ex his defuerit, frustrà sit in cæteris laboratum.

*ANALYSIS.*

**H**Æc exercitatio duplex est: Analysis & Genesis. Analysis est alienæ orationis, ad imitandum consideratio & obseruatio: & quasi exempli propositi accurata inspectio: qua virtutes & vitia exempli propositi ad artium dicendi præcepta exiguntur. Sapiens enim ex alienis vitijs sua emendat: nec vitiorum quæ infinita sunt, ars vlla esse potest. Quare præcipua in exemplis notari possunt.

*Imitatio*



*Imitatio & eius necessitas.*

Hæc ergò Analysis ad imitationē præcipuè pertinet. Sine imitatione autem eloquentia aut recta & laudabilis dicendi facultas nemini contingere potest.

Cicero de Oratore lib. 2. in persona Antonij: Ergo, inquit, hoc sit primū in præceptis meis: ut demonstramus quem imitetur: atq; ita, utq; maximè excellūt in eo, quē imitabitur: ea diligentissimè persequatur.

Fabius lib. 10. cap. 2. Neq; enim dubitari potest, quin artis pars magna contineatur imitatione. Nam ut inuenire primum fuit, estq; præcipuum: Sic ea quæ benè inuenta sunt, vtile est sequi. Atq; omnis vitæ ratio sic constat: ut quæ probamus in alijs, facere ipsi velimus. Sic literarum ductus, ut scribendi fiat vsus, pueri sequuntur: Sic Musici vocem docentium: sic pictores opera priorum: rustici probatam experimento culturam in exemplum intuentur. Omnis deniq; disciplinæ initia ad propositum sibi præscriptū formari videmus. Et hercle necesse est aut similes aut dissimiles bonis simus. Similem rarò natura præstat: frequenter imitatio. Hæc Fabius.

Atq; hoc modo Latini scriptores & Oratores Græcos ferè imitati sunt: Plautus & Terentius Menandrum: Virgilius Theocritum, Hesiodum, Homerum, & alios multos: ut Macrobius in libris Saturnaliorum, & recens scriptor Fulvius Ursinus copiosè docet. Cicero Platonem, Isocratem & Demosthenem imitatus est: Fabius lib. 10. cap. 1: Mihi, inquit, videtur Marcus Tullius, cum se totū ad imitationem Græcorum contulisset, effinxisse copiā Platonis, iucunditatem Isocratis, vim Demosthenis.

Quare futuro concionatori imitatio omninò etiam necessaria est: & nullo modo negligēda. Neq; eius quēquam etiam doctū & exercitatum pudere debet. Vnus enim

enim

enim vir, non videt omnia. Et in omni re ad delectum agendum, pluriū exempla intueri & consilia audire prodest: pauci omninò sunt, qui neminem imitantes suapte natura quod velint, sine cuiusquam similitudine consequantur. Qualis Cēsar & Cotta fuisse dicitur: quorum alter inusitatum alijs oratoribus lepōrem quendam & sallem: alter acutissimum & subtilissimum dicendi genus est cōsecutus. Vt ait Anthonius de Oratore 2. Et omninò barbarum & cyclopicum est: ex nemine discere vellet: vt est apud Euripidem in Cyclope: Inter Cyclopes nemo aliū audit. Vide Ludouicū Viuem de tradendis disciplinis lib. 4. Et Philippū in Rhetor. lib. 2. de imitatione. Atq; hīc rectè dici potest, αὐτομάδῃα, κακομάδῃα: id est, per se discere, est malè discere.

*Analysis Lektionis*

Hæc autem Analysis duplex est, Lektionis & Auditio- nis. Lectio tacita scriptæ orationis aut cōcionis plus ad meditandū, & accuratiū omnia obseruanda, spatij præbet. De qua primum caput totū agit libri decimi Quintiliani. Vbi inter alia hæc habet: In Lektionē certius iudicium est, & Lectio libera est, nec actionis impetu trāscurrit. Sed repetere sapiū s licet, siue dubites, siue memoriæ penitū affigere velis. Vt autem cibos mansos, & propè liquefactos demittimus, quò faciliū digerantur: ita Lectio non cruda, sed multa iteratione mollita, & velut cōfecta, memoriæ & imitationi tradatur. Ac legendum penè ad scribēdi sollicitudinem: nec per partes modò scrutanda omnia: sed perlectus liber, utiq; ex integro resumendus, præcipueq; oratio: cuius virtutes frequenter ex industria quoq; occultantur.

Cicero de claris Oratoribus: Oratorū orationes scriptas legēdas esse monet, & seipsum legisse scribit. Vol-  
uendi,



uendi, inquit, sunt libri cū aliorum, tū in primis Catonis. Nos enim adoleſcentes, quod in Latinis potiūſ imitemur, nō habebamus. Et Horatius in arte poētica:

*-vos exemplaria Græca*

*Nocturna verſate manu, verſate diurna.*

Ergo & eloquentiæ ſacræ candidato & concionatori futuro conciones aliorum ſcriptæ diligenter legēdæ & obſervandæ ſunt: tū Latina, tū Germanica, tū vernacula lingua ſcriptæ.

Quamvis autem nullus liber tam malus eſt, vt nō aliquid boni contineat: tamē nemini omnia legere vacat: nec ætas, nec ingenium hominis ad omnia legenda ſufficit: & nimia multitudo & varietas animum diſtrahit & perturbat. Quare conſultum eſt ab optimis exemplum petere: & optima primū & præcipuē legere. Diu, inquit Fabius, non niſi optimus quiſq;, & qui credentem minimē fallat, legendus eſt. Delectus igitur concionum legendarum graui iudicio agendus eſt: vt ex multis pauca & optima deligantur: Quarum autores doctiores, facundiores, & ſinceriores fuerint. Eſi enim omnium eorum, qui lucubrationes ſuas ediderunt, labor & voluntas iuuandi aliorum ſtudia, & propagandi atq; illuſtrandi doctrinam cœleſtem, cōmendatione digna eſt: tamē alij alios antecellunt eruditione, dexteritate enarrationis, perſpicuitate, momentis rerum indagandis & explicandis, diſpoſitionis conſilio, doctrinæ ad vſum & exercitia fidei, pœnitentiæ, & totius vitæ Chriſtianæ accommodatione, & reliquis boni interpretis officijs & partibus. Quare iuuenes, quos in his maximē probatos cognouerunt: ex his aliquem ſibi præcipuē legendū & imitandum proponere debent: Idq; de conſilio & ſentētia eorum, qui iudicio & vſu valent, maximē præceptorum.

D

Proue-

Prouectioribus autem etiam Sermones Augustini, Homiliæ Basilij & Chrysostomi legenda sunt. Erasmus etiam prophanos Oratores concionatori futuro legendos esse censet, ad dicendi exemplum. Cuius censura & iudicium de prophanis & sacris scriptoribus legendis, dignum visum est, quòd hoc loco recitaretur: quod extat lib. 2. de Concionandi ratione. Si quis, inquit, me cōsulat, ex doctoribus prophanis & Ecclesiasticis, quorum libri potissimū sint euoluendi futuro concionatori: nullus est, quem Demostheni ac Ciceroni præferamus: vix etiam quem conferamus: sanè quod attinet ad dictionis virtutes.

Aristoteles ad iudicandum & cognitionem conducit plurimum. Ad popularem dictionem non ita multum.

Plato longè ad hoc accommodatior, fusus ac iucundus, & per similitudines veluti manu deducens ad veri cognitionem.

In Liuianis Orationibus, & si eas non explicet, in proponendis consilijs, plurimū est tū prudentiæ, tū eloquentiæ. Idem in mitioribus affectibus, quos Græci vocant mores, iucundus est, quemadmodum & Vergilius.

Acriores affectus petuntur à Tragicis. Quanquam Latini, qui quidem extant, plus hīc habent vehementia, quàm Græci.

Cornelius Tacitus alioqui duriusculus: in orationib. acutus est & copiosus. Seneca in tradendis vitijs falsus est, & elegans, ac vehemens etiam.

Sed de moribus nemo fœlicius scripsit, quàm Plutarchus. Cuius libelli digni sunt, qui ad verbū ediscantur. E quibus Basilius & Chrysostomus multa videtur hausisse.

Inter Ecclesiasticos nemo mihi Dñuo Basilio fœlicior videtur: dilucidus est, pius, sanus, suauiter grauis, & gra-  
uiter



uiter suavis, nihil habens affectatæ loquacitatis.

Athanasius in dicendo mirus est. Nec dubito, quin sui similis fuerit in concionando, si extaret illius Orationes.

Basilio proximus est Chrysostomus. Cuius omnia ferè scripta sunt popularia: & ad imperitæ multitudinis aures, animosq; accommodata. Quamquam in huius viri nomen multa congesta sunt, quæ non referunt illius genium. Facile est ex eo imitari, quod fusior est, quod quædam repetit & inculcat: quod crebris percunctatiunculis excitat dormitantem auditorem. Sed Chrysostomum ipsum exprimere, nequaquam facile est.

Proxima laus debetur Gregorio Nazianzeno. Cui multum est acuminis, vehementiæ satis, quoties id postulat res.

Origenes primum merebatur locum, qui omnium Græcorum ingenia excitauit. Quod fatetur etiam Athanasius. Nec excitauit tantum, sed etiam instruxit. Et huius scripta pleraq; sunt popularia. Verum ut hic suas Orationes, homilias appellat: id est, colloquia: vix usquam assurgit: Sed totus est in docendo: nihil attingens affectuum, nisi si quos ipsa mouet res. Quod est Atticorum. Ex hoc tamè diligenter lecto, multa dicendi facultas accedet Ecclesiastæ.

Iam ut ad Latinos veniam. Tertullianus durus est: tamen si falsus in confutandis Hæreticis: Nasutus in traducendis vitijs. In quo tamen optarim illum interdum longius abesse à scurrilitate. Sed Apher erat.

Hylarius parum utilis est ad parandam sermonis, præsertim popularis, gratiam. Vtilior Cyprianus, apertus, vehemens, & serius: nec infœliciter fluens.

Dicendi genus, quod sequutus est Ambrosius non admodum conuenit nostris temporibus. Habet enim ar-

gutias & sententias affectatas, sepè etiam subobscuras: ut ad illud genus accedant, quas Græci vocant *νοήματα*.

Hieronymus ad omnem dicendi facultatem parandā appositus est: ardens in cōcitandis affectibus. Sed quoniam presbyter tantum erat, non Episcopus, in concionando sese nunquam exercuit.

Augustinus in hoc genere extemporalis foelix est, & argutus. Quod autem dulcior est, quàm grauior: quod numeris & similiter desinētibz gaudet: quodq; crebris digressionibus moratur auditorum animos, suæ gentis ingenio tribuit vir pius & humanus.

Gregorius Pontifex Romanus simplex & pius est in concionibus. Verum pro temporum illorum ratione, gaudet membris & incisis similiter cadentibus, & similiter desinētibz, quemadmodum & Augustinus. Quæ si nunc adferret Ecclesiastes, ineptus videretur.

Prudentius licet carmine scripserit: tamē multum spirat Christianæ facundiæ.

Bernhardus cōcionabundus est, natura magis, quàm arte, festius & iucundus: nec segnis in mouēdis affectibus. Sed apparet pleraq; illius conciones, apud cœtum Monachorum habitas: In quorū vsum ferè scripsit, quæcunq; scripsit.

Fuerunt & alij, qui nō infœliciter tractarunt hoc dicēdi genus, velut Leo Pontifex, Fulgentius, & alij. Iohānes Gersonensis minimum iunabit Ecclesiasten: dūtaxat ad dicendi facultatem. Dissecat omnia, & hinc frigus. Frequēter affectat affectus: sed eos in se sēsit magis, quàm monet in alijs.

Thomas ad dicendum non fuit natura ineptus: si sese perinde hīc exercuisset: vt exercuit in Philosophia & argumentando.

Scotus

Scotus  
sunt: ad die  
Sequitur  
apud sio  
tum per se  
sermones de  
Vocaginis: de  
supte ipont  
pus quonqu  
Erasmus.

Haftenus  
scultationis.  
aut haberun  
& pronuncia  
exemplum p  
docti: pruden  
erum medio  
tia cauenda.  
Cicero de c  
tensio, nos in  
ns principes n  
ndieq; fere a  
pidissimū. Or  
ta expulso est  
studioru: reb  
Fabian lib.  
& exercere  
sequatur, qui  
& sit certum  
Erasmus d  
quit, ad obse



Scotus & huius similes ad rerum cognitionem vtilis sunt: ad dicendum inutiles.

Sequitur est postea concionatorum genus fortassis aptum suo theatro, sed prorsus ignarū artis: nec ita multum præ se ferens prudentiæ. Ab his prodierunt nobis sermones de Paradyso, sermones Iordanis, sermones Voraginis: sermones Roberti de Lirio: & cæteri qui nūc suapte sponte abierunt in obliuionem, ut iam nihil sit opus quenquam ab horum imitatione deterrere. Hæc Erasmus.

*Analysis auscultationis.*

Haecenus lectionis Analysis fuit: sequitur Analysis auscultationis. Ea est orationis aut concionis, quæ dicitur aut habetur. Et viua quidem vox animam addit lectioni: & pronuntiationis, in qua plurimum situm est, viuum exemplum præbet. Sunt ergo in primis concionatores docti, prudentes, & eloquētes multū audiendi: sed sunt etiam mediocres & mali concionatores audiendi: ad vitia cauenda.

Cicero de claris Oratoribus: Florente, inquit, Hortensio, nos in forum venimus. Reliqui, qui tunc temporis principes numerabātur, in magistratibus erant, quotidieq; ferè à nobis in concionibus audiebant. At me cupidissimū, Oratores, primus dolor percussit: cum Cotta expulsus est. Reliquos frequenter audiens, acerrimo studio tenebar.

Fabius lib. 10. ca. 5. Iuuenis, inquit, qui artem didicit, & exercere se coepit, Oratorē sibi aliquem eligit, quem sequatur, quē imitetur. Iudicijs intersit quàm plurimis: & sit certaminis, cui destinatur, frequens spectator.

Erasmus de Concionandi ratione lib. 2. Profuerit, inquit, adolescentem concioni destinatum, frequenter ad-

eloquentium hominum conciones adducere, ac paulatim consuefacere: vt meminerint, ac reddant, quę audierint. In hoc, vbi profecerint, deinceps admonendi sunt: si quid in ea concione dictum fuit, annotatu dignum: si quis nodus scitè dissolutus: si quis Scripturę locus accuratè explanatus: si quod *πρόθε* tractatum grauitè: si quę sententia dicta est, arguta & elegans. Super his admonitus puer, ipse per se consuescet animaduertere similia. Contrà si quid exciderit, reprehensione dignum: vt excidunt sepè permulta: & illa profuerit indicare adolescenti, sed citra petulantiam, ne per hanc occasionem obrepāt maledicentię vitium, & Ecclesiastę contemptus. Indicanda sunt Ecclesiastę errata: sed excusatione ciuili mitiganda.

Quanquam autem illi potissimùm sunt audiendi, qui dicunt optimè: tamen expedit interdum & indoctè dicētes, audire. Quò magis appareat, quid deceat, quid non deceat. Hoc videlicet consilio solebant Lacedæmoniꝝ Helotas suos ebrios, adhibere cōiuiis: & ad barbaricas conciones, & ridiculas saltationes adigere, quò magis adolescentes ingenui, cōspecta turpitudine, à seruilibus moribus abhorrent. Hęc Erasmus.

## GENESIS.

**H**Atenus Analysis fuit, sequitur Genesis. Ea est propriè orationis vel concionis meditatio & effectio, quę virtutes alienę orationis imitatur. Hęc autem ad dicendi facultatem parandam vim habet maximam. Cognitionem enim & artis & exempli viuam & efficacē efficit. Qui autē sola cognitione instructus est: Hermes Passōis est: de quo est apud Aristotelem in Metaphysicis lib. 9. cap. 8. Sola enim scientia habitum non gignit: qui



qui ijs tātū actionibus paratur, quas postea ex se profert. Vt enim ædificator non fit, qui nihil ædificat: nec cytharædus, qui nihil cythara canit: Ita cōcionator nō fit, qui nunquam conciones meditatur, nec concionando se exercet.

## IMITANDI RATIO.

**H**Æc ergo Genesis sine imitatione, recta esse nullo modo potest. Imitatio autem non solum verborū: sed rerum etiam esse debet. Fabius lib. 10. cap. 2. Pleriq; inquit, cū verba quædā, ex orationibus excerpserunt, aut aliquos compositionis certos pedes, mirè à se, quæ legerunt, effingi arbitrātur. Et paulò post: Ociosi & supini, si quid modo longiùs circumduxerunt, iurant, ita Ciceronem loquuturū fuisse. Noueram quosdā, qui se pulchrè expressisse, genus illud cœlestis huius in dicēdo viri, sibi viderentur: si in clausula posuissent: *ESS E VIDEATUR.*

Imitatio autem non sit tantū in verbis. Illuc intendenda mens, quantum fuerit illis viris decoris, in rebus atq; personis: quod consilium, quæ dispositio, quid agatur proœmio: quæ ratio & quā varia narrādi, quæ vis probandi & refellendi: quanta in affectibus omnis generis mouendis scientia, &c. Hæc si peruiderimus: tum verè imitabimur.

*Imitatio rudiorum hebetiorum.*

Imitatio ergo duplex est: vna rudiorum: altera perfectiorum. Rudiorū est, quæ exemplum orationis propositum totum nihil immutatum exprimit. Sic pictor rudis picturam in tabula propositam iisdem lineamētis & coloribus per omnia exprimit. Sic pueri ductus literarum sibi præscriptos sequuntur.

*Imitatio*

Perfectiorum est, quæ non idem exemplum, sed aliud exemplo proposito aliqua ex parte simile exprimit. Hæc imitatio artificiosa etiam & occulta dici potest. Quæ nō omnia ab alio alijsue dicta: sed præcipua tantum imitatur. Hæc autem triplici ferè ratione fit. Primò, additione: secundò, detractiōe: tertio, immutatione, tum rerum, tum verborum. Fabius lib. 10. ca. 2. Qui, inquit, propria his bona adiecerit, ut suppleat, quæ decerant: & circumscidat, si quid redundabit: is erit, quem quarimus, perfectus Orator. Quem nunc consumari, potissimum oportebat, cum tantò plura exempla bene dicendi superfint: quàm illis, qui adhuc summi sunt, contigerunt. Atq; hæc de re & imitationis arte in additione, subtractione, & immutatione, eleganter & eruditè scriptum est, à Sturnio, de Imitatione, lib. 3. cap. 3. & 4.

*Perfectiorum delectus.*

In hac Imitatione hæc consideranda sunt. Primum, In Imitatione delectus habendus est, & ex pluribus bonis, quod optimum videbitur, ad imitandum, eligendum est. Fabius lib. 10. cap. 2. Etiam hoc, inquit, incommodi, accidere solet ijs, qui se uni alicui generi dediderunt: ut si asperitas his placuit alicuius, hanc etiam in leni & remisso causarum genere, nō exuant: si tenuitas aut nuditas, in asperis grauib; causis, ponderi rerum parum respondeant. Cùm sit diuersa non causarum modò, inter ipsas conditio, sed in singulis etiã causis, partiũ. Sunt q; alia leniter, alia asperè, alia cōcitatè, alia remissè, alia docendi, alia mouendi gratia, dicenda. Quorum omnium dissimilis atq; diuersa inter se ratio est.

Itaq; ne hoc quidē suaferim, vni se alicui propriè, quæ per omnia sequatur, addicere. Lōgè perfectissimus Græcorum



corum Demosthenes: Aliquid tamē, aliquo in loco, melius alij, plurima ille, sed non qui maximē imitandus, solus etiam imitandus est.

Quid ergo? non est satis omnia sic dicere, quomodo Marcus Tullius dixit? Mihi quidē satis esset, si omnia cōsequi possem. Quid tamen noceret, vim Cæsaris, asperitatem Cēlij, diligentiam Pollionis, iudiciū Calui, quibusdam in locis assumere? Nam præter id, quod prudentis est, quod in quoq; optimum est, si possit suum facere: tum in tanta rei difficultate, vnum intuentes vix aliqua pars sequitur. Ideo q; cū totum exprimere, quem elegeris, penē sit homini in concessum, plurimum bona ponamus ante oculos, vt aliud ex alio hæreat: & quo quisq; loco conueniat, aptemus. Oratori igitur & concionatori non unus, quamuis præcipuus sit, imitandus est: vt ait etiam Seneca lib. 1. Controuersiarū: sed plures boni imitandi sunt.

Deinde in ipsis bonis, virtutes nō vitia imitanda sunt: & cauendum ne vitia pro virtutibus amplectamur & sequamur. Nam in magnis quoq; autoribus, incidunt aliqua vitiosa, & inter ipsos mutuo reprehensa. Vt ait Fabius lib. 10. cap. 1. & cap. 2. Neq; id, inquit, statim legenti persuasum sit, omnia quæ magni autores dixerunt, vtiq; esse perfecta. Nam & labuntur aliquādo, & oneri cedūt, & indulgēt ingeniorum suorum voluptati. Nec semper intendunt animum: & nonnunquam fatigantur, cū Ciceroni dormire interdum Demosthenes, Horatio verò etiam Homerus ipse videatur. Summi enim sunt: homines tamen. Acciditq; ijs, qui quicquid apud illos repererint, dicendi legem putant, vt etiam deteriora imitentur: id enim facilius est, ac se abundē similes putent, si vitia magnorum consequantur.

E

Et

Et Cicero de Oratore 2. De eorum, qui à nobis auditi sunt, imitatione, in persona Antonij, sic ait: Tum accedat exercitatio, qua illos, quos antè delegerit, imitando effingat: atq; ita exprimat, non vt multos imitatores sæpè cognoui, qui aut ea, quæ facilia sunt, aut illa, quæ penè vitiosa sunt, consectentur imitatio. Nihil est facilius, quàm amictum imitari alicuius, aut statum, aut motum. Si verò etiam vitiosi aliquid est, id sumere, & in eo vitiosum esse, non magnum est. Vt ille, qui nunc etiam amissa voce fuerit in republica Fufius, neruos in dicendo Fimbriæ, quos ramen habuit ille, non assequitur: Oris prauitatem, & verborum latitudinem imitatur.

*Decorì ratio in imitatione habenda.*

Secundò, In imitatione decoratio habenda est: ne ita imitationi superstitiosè nos astringamus, vt aliquid à persona nostra & auditorum, re proposita, loco & tempore, abhorrens & alienum dicamus. Multa enim sunt in orationibus & concionibus aliorum, quæ ab ipsis suo loco & tempore aptè dicta sunt: ab alijs autem alio loco & tempore minus aptè dicerentur. Fabius lib. 10. cap. 3. In imitando, inquit, videndum, quid res poseat, quid personam deceat, quod sit tempus, qui iudicis animus.

*Ingenij proprij ratio.*

In primis autem cuiq; suæ naturæ & ingenij ratio habenda est, ne quid imitari conetur, quod per naturā aptè exprimere nequeat. Vt enim sua cuiq; facies est: ita suū cuiq; ingenium est, quod ab alijs exprimi non potest per omnia. Quintilianus lib. 10. ca. 2. Ea, inquit, quæ in Oratore maxima sunt, imitabilia non sunt: Ingenium, inuentio, vis, facilitas, & quicquid arte non traditur. Et paulò post: In suscipiendo onere, suas quisq; vires consulat. Nā quædam



## CONCIONANDI.

31

quædam sunt inimitabilia, quibus infirmitas naturæ nō  
sufficiat: aut diuersitas repugnet. Et notum est illud  
Horatij: *Tu nihil inuita dices, faciesue Minerva.*

### ÆMULATIO.

Tertiò & postremò, in robustioribus & exercitatis,  
qui iudicio & vsu iam valent, ad imitationem tãdem ac-  
cedere debet etiam æmulatio: qua nō solum similia, sed  
etiam meliora, & melius dicere conẽtur. Fabius lib. 10.  
cap. 2. Ante omnia, inquit, imitatio ipsa per se non suffi-  
cit: vel quia pigri est ingenij, contentum esse ijs, quæ sunt  
ab alijs inuenta. Quid enim futurum erat temporibus il-  
lis, quæ sine exemplo fuerũt: Si homines nihil nisi quod  
iam cognouissent, faciendum sibi, aut cogitandum pu-  
tassent? nempè nihil fuisset inuentum. Cur igitur nefas  
est reperiri aliquid à nobis, quod antè non fuerit? An illi  
rudes, sola natura mentis ducti sunt in hoc, vt tam multa  
generarent: nos ad quærendum non eo ipso cõcitemur:  
quod certè scimus inuenisse eos, qui quæsierũt? Et cum  
illi, qui nullum ullius rei habuerunt magistrum, plurima  
in posteros tradiderunt, nobis usus aliarum rerum ad  
eruendas alias non proderit: Sed nihil habebimus nisi  
beneficij alieni? Quemadmodum quidam pictores in id  
solum student, vt describere tabulas mensuris & lineis  
sciant.

Turpe etiam illud est, contentũ esse id cõsequi, quod  
imiteris. Nam rursus, quid erat futurum, si nemo plus ef-  
fecisset eo, quẽ sequebatur. Nihil in poëtis, supra Liuiũ  
Andronicum: nihil in historijs, supra Põtificum annales  
haberemus, ratibus adhuc nauigaremus: non esset pictu-  
ra, nisi quæ lineas modò extremas vmbra, quàm corpe-  
ra in Sole fecissent, circumscriberet. Ac si omnia percen-  
scas, nulla sit ars, qualis inuenta est: nec intra initium

E 2 fletit.

stetit. Nisi fortè nostrapotissimùm tempora damnamus huius infœlicitatis, vt nunc demum nihil crescat. Nihil enim crescit sola imitatione.

Quod si prioribus adijcere, fas non est, quomodo sperare possumus illum perfectum Oratorem? cùm in ijs, quos maximos adhuc nouimus, nemo sit inuentus, in quo nihil aut desideretur, aut reprehendatur.

Sed etiam qui summa non appetunt, contendere potius, quàm sequi debēt. Nam qui agit vt prior sit, forsan, etiam si non transferit, æquabit. Eum verò nemo potest æquare, cuius vestigijs sibi vtiq; insistendum putat. Necesse est enim semper sit posterior, qui sequitur.

Adde quod plerumq; facilius est, plus facere, quàm idem. Tantam enim difficultatem habet similitudo, vt ne ipsa quidem natura, in hoc ita eualuerit, vt non res, quæ simillimæ videantur, discrimine aliquo discernantur, &c. Hæc Fabius. Atq; hæc de imitatione in Genesi.

*Genesis scriptura.*

Genesis duplex est: Vna scripturæ: altera vocis viuæ: quæ duæ mutuas operas tradunt, & inuicem profunt.

Scribendi exercitatio prior esse debet. In qua penè incredibilis veterum Oratorum diligentia fuit. Nam vt Crassus apud Ciceronē de Oratore lib. 1. ait: Qui à scribendi consuetudine, ad dicendum venit, hanc adfert facultatem: vt etiam si subitò dicat sine meditatione: tamen illa, quæ dicantur, similia scriptorum esse videantur. Et si in dicendo, aliquando scriptum attulerit aliquid, cùm ab eo decesserit, reliqua similis oratio cōsequatur. Vt concitato nauigio, cùm remiges inhibuerūt: retinet tamen ipsa navis motum suum & cursum, intermissio impetu pulsūque remorum: Sic in oratione perpetua, cùm scripta deficiunt: parem tamen obtinet oratio reliqua



qua cursum, scriptorum similitudine & vi concitata.

Caput igitur est, quod, ut verè dicā, minimè facimus: est enim magni laboris, quē pleriq; fugimus, quā plurimū scribere. Stylus enim optimus & prestantissimus dicendi effector & magister est. Neq; iniuria. Nam si subitam & fortuitam Orationem cōmentatio & cogitatio facilè vincit, hanc ipsam profectò assidua & diligens scriptura superabit.

Et in persona Antonij lib. 2. Hanc, inquit, similitudinē, qui imitatione assequi velit: tūm exercitationibus crebris atq; magnis: tūm scribendo maximè persequatur. Quòd si hic noster Sulpitius faceret, multò eius oratio esset pressior. In qua nunc interdū, ut in herbis rustici solent dicere: In summa vbertate inest luxuries quādam, quæ stylo depascenda est.

Et Cicero de sese in claris Oratoribus: Nos, inquit, nō desistebamus, cūm omni exercitationū genere, tūm maximè stylo, nostrum illud quod erat augere, quodcunque erat.

Fabius lib. 10. ca. 3. Ut laboris, inquit, sic utilitatis etiā longè plurimum affert stylus. Nec immeritò Marc. Tull. hunc optimum effectorem & Magistrum dicēdi vocat. Cui sententiæ personā Lucij Crassij, in disputationibus, quæ sunt de Oratore, assignando, iudicium suum cum illius autoritate coniunxit. Scribendum ergò quā diligentissimè, & quā plurimū. Nam ut terra altè effossa, generandis, alendisq; seminibus fœcundior est: Sic profectus non à summo petitus, studiorum fructus effundit vberius, & fidelius continet. Nam sine hac quidem diligentia, ipsa illa ex tēpore dicendi facultas, inanem modò loquacitatem dabit, & verba in labris nascentia. Illis radices, illic fundamēta sunt: illic opes, velut sanctio-

E 3 re

re quodam ærario reconditæ. Vnde ad subitos quoq; casus, cum res exigit, proferatur. Vires firmamus ante omnia, quæ sufficiant labori certaminum, & usu non exauriantur. Nihil enim rerum ipsa natura voluit magnū effici citò. Præposuitq; pulcherrimo cuiq; operi difficultatem, quæ nascendi quoq; hanc fecerit legem, vt maiora animalia diutiùs visceribus parentum continerentur.

QVO MODO SCRIBENDUM SIT.

**M**odus autem & ratio scriptionis est, vt sit diligens & accurata. Diligentia autem non æstimatur multitudine aut copia: sed assiduitate & bonitate operis. Nam quod dicitur plurimum scribendum esse, id nō mensurandum est vlnis, aut paginarum multitudine, aut versuum copia: sed diligentia & assiduitate quotidiana: tum bonitate, aut perfectione, aut perficiendi cura & solitudine. Fabius loco citato: Sit primo, inquit, vel tardus, dum diligens stylus. Citò scribendo non fit, vt benè scribatur: benè scribēdo fit vt citò. Item hanc moram & solitudinem initijs impero. Nam primum hoc constituendum, hoc obtinēdum, vt quàm optimè scribamus. Celeritatem dabit consuetudo. Sic scripsisse Salustium accepimus: & sanè manifestus est etiam ex opere ipso labor. Virgilium quoq; paucissimos die composuisse versus autor est Varus.

Vt autem omnia diligentius inter scribendum considerentur & expēdantur, repetenda sepiùs erunt scriptorum proxima. Nam præter id, quod sic melius iungūtur prioribus sequentia: Calor quoq; ille cogitationis, qui scribendi mora refrixit, recipit ex integro vires: & velut repetito spacio sumit impetum. Quod in certamine salendi,



liendi, fieri videmus, ut conatum longius petant: & ad illud quo contenditur spacium, cursu ferantur. Utq; in iaculando, brachia reducimus, & expulsuri tela, nervos retrò tendimus. Interim tamen si feret status, danda sunt vela.

Quibusdam autem placet, primò decurrere per materiam, stylo quàm velocissimo, qui sequētes calorem atq; impetum ex tempore scribunt, hanc syluam vocant. Repetunt deindè & componunt, quæ effuderant. Sed hæc ratio scribendi Fabio minus placet, qui eam vitium vocat. Quæ tamen ingenijs quibusdam magis conuenire videtur.

*De emendatione scriptionis.*

Scriptionem necessariò sequitur & sequi debet scripti totius repetitio & emendatio. Ea vitia in scribendo commissa tollit. Fabius lib. 10. cap. 4. Hæc, inquit, pars studiorum longè utilissima est. Neq; sine causâ creditum est: stylum nō minus augere cū delet. Huius autem operis est adijcere, detrahere, mutare. Hac emendatione omnes & Poætæ & Oratores vsi sunt, vnde & Horatius de arte Poëtica:

-vos o

*Pompilius sanguis, carmen reprehendite, quòd non  
Multa dies & multa litura coercuit, &c.*

Gellius lib. 18. cap. 10. Amici, inquit, familiaresq; Publij Virgilij, in ijs quæ de ingenio moribusq; eius, memorie tradiderūt: dicere eū solitū ferunt: parere se versus ritu atq; more vsino. Nam ut illa Bestia fœtum ædere ineffigiatum, in formemq; : lambendoq; id postea, quod ita ædidisset, cōformaret & fingeret: proindè ingenij quoq; sui partus recentes, rudi esse facie & imperfecta: sed deinceps

inceps tractando, colendoq; reddere se ijs, oris & vultus  
lineamenta.

Verum vt styli: ita etiam emendandi laborem pleriq;  
fugiunt. Est enim cum magna difficultate summa & mo-  
lestia coniunctus labor. Horatius in Poëtica:

*Nec virtute foret, clarisue potentius armis,  
Quam lingua Latium: si non offenderet vnum  
Quemq; poetarum lima labor & mora.*

Et Quidius de Ponto 1. Eleg. 8:

*Cum relego, scripsisse pudet, quia plurima cerno  
Me quoq;, qui feci, plurima digna Lini.  
Nec tamen emendo. Labor hic quam scribere maior:  
Mensq; pati durum sustinet agra nihil.*

Et tertio, Elegia 9:

*Ipse ego librorum video delicta meorum,  
Cum sua plus iusto, carmina quisq; probet.  
Iudicium tamen hoc nostrum non decipit error:  
Nec quicquid genui: protinus illud amo.  
Cur igitur si me videam delinquere, peccem?  
Et patior scripto crimen inesse rogas.  
Non eadem ratio est, sentire & demere morbos.  
Sensus inest cunctis: tollitur arte malum.  
Sapè aliquod verbum cupiens mutare, relinquo:  
Iudicium vires destituuntq; meum.  
Sapè piget (quid enim dubitem tibi vera fateri?)  
Corrigere: & langui ferre laboris onus.  
Scribentem iuuat ipse fauor, minuitq; laborem:  
Cumq; suo crescens pectore feruet opus.  
Corrigere at res est, tantò magis ardua: quantò  
Magnus Aristarco maior Homerus erat.*

EMEN-



EMENDATIONIS RA-  
tio & modus.

Emendatio autem, vt diximus, est adijcere ea, quę de-  
siderantur: detrahere superflua: mutare ea, quę mu-  
tanda esse videntur, tũ in rebus, tũ in verbis. Non  
est autem dubium, inquit Fabius, optimum esse emen-  
dandi genus, si scripta in aliquod tempus reponantur, vt  
ad ea, post interuallũ, velut noua atq; aliena redeamus.  
Ne nobis scripta nostra tanquã recentes fœtus blandiã-  
tur. Hoc tamen de tempore exercitationis intelligendũ  
est. Nam Oratori & Cõcionatori sæpè ad præsentis vsus  
scribere necesse est.

Emendatio autem ipsa modum etiam & finem habe-  
re debet, ne nimia sit. Sũt enim quibus nihil satis est. Om-  
nia mutare, omnia aliter dicere quã occurrit, velint: in-  
creduli quidam, de ingenio suo pessimè meriti, qui dili-  
gentiam putant, facere sibi scribendi difficultatem, qui  
ad omnia tanquam vitiosa redeunt: & quasi nihil fas sit,  
rectum esse, quod primum est: melius existimant quic-  
quid est aliud: similes medicis, qui etiam integra secant:  
Quo nomine etiam Prothogenes ab Apelle reprehē-  
sus est, quod manũ e tabula tollere nesciret, vt est apud  
Plinium lib. 3. 5. cap. 10. Et apud Erasimum in prouerbio:  
Manum de tabula tollere.

Accidit autem etiam ingeniosis adolescentibus fre-  
quenter, vt in silentium vsq; descendant, nimia benè di-  
cendi cupiditate. Qua de re memini, inquit Fabius lib.  
10. cap. 3. narrasse mihi Iulium Secundum illum æqua-  
lem meum, atq; à me vt notum est, familiariter amatum,  
miræ facundiæ virum: infinitæ tamén curæ, quid esset si-  
bi à patruo suo dictum: is fuit Iulius Florus, in eloquẽtia

F

Gallia-

Galliarum, quoniam ibi demum exercuit eam, princeps. Is cum Secundum scholae adhuc operatum, tristem forte vidisset, interrogavit, quae causa frontis tam adductae nec dissimulavit adolescens: tertium iam diem esse, ex quo, omni labore, materiae ad scribendum destinatae non inueniret exordium. Quod sibi non praesens tantum dolor: sed etiam desperatio in posterum fieret. Tum Florus, arridens: Numquid tu, inquit, melius dicere vis, quam potes? ita se res habet: curandum est, ut quam optime dicamus. Dicendum tamen pro facultate. Ad profectum enim opus est studio, non indignatione.

Sit igitur aliquando quod placeat, aut certe quod sufficiat, ut opus poliat lima, non exerat. Temporis quoque in scribendo & emendando modus esse debet. Nam quod Cinnae Smirnam novem annis accepimus scriptam: & Pannegyricum Isocratis, qui parcissime dicunt, decem annis dicunt elaboratum: Et Horatius iubeat scriptum in annum nonum praemi: ad Oratorem aut concionatorem nihil pertinet, cuius nulla erit, si tam tarda erit oratio.

## DE EMENDATIONE ALIENA.

Emendatio non solum propria: sed etiam aliena esse debet. Quia nostra scripta aliorum iudicio & censurae subijcimus. Haec etiam necessaria est. Nam ut dici solet: plus vident oculi, quam oculus. Et difficilius propria vitia & errata, quam aliena videmus. Vnde Ovidius de Ponto Elegia 9:

*Nam sua plus iusto carmina quisque probat.*

*Autor opus laudat. Sic forsitan Accius olim.*

*Thersiten facie dixerit esse bona.*

Atque hinc fit, quod qui hanc censuram refugiat raro veram eloquentiam consequatur. Quare hunc suae stultitiae



titie permittendum esse censet Quintilianus apud Horatium in Arte:

*Si defendere delictum, quàm vertere mallet:  
Nullum ultra verbum, aut operam sumebat inanem:  
Quin sine rivali, teq; & tua solus amares.*

Et paulò pòst:

*Inuitum qui seruat, idem facit occidenti.*

Hic ergò fideles monitores & censores in consilium adhibendi sunt. Qui non assentari, & vitia etiam laudare, sed fideliter monere, & errata monstrare, & emendare velint. Ac primum omnium præceptores & seniores. Horatius in Arte:

*Quintilio si quid recitares, corrige sodes  
Hoc aiebat & hoc. Melius te posse negares  
Bis terue expertum frustra: delere iubebat  
Et malè tornatos incudi reddere versus.*

Et paulò pòst:

*Vir bonus & prudens versus reprehendit inertes  
Culpabit duos: incomptis allinet atrum  
Transuerso calamo signum: ambitiosa recidet  
Ornamenta: parum claris lucem dare coget:  
Arguet ambiguè dictum: mutanda notabit.  
Fiet Aristarcus, nec dicet: Cur ego amicum  
Offendam in nugis? hæ nugæ seria ducent  
In mala derisum semel, exceptumq; sinistrè.*

De sociorū admonitionibus & emendationibus multis, exemplum est in Ouidio de Ponto lib. 4. Elegia 12. ad Tuticanum:

*Tu bonus hortator, tu duxq; comesq; fuisti,  
Cum regerem tenera frana nouella manu.*

F 2

Sepè

*Sapè ego correxi sub te censore libellos:*

*Sapè tibi admonitu facta lisura meo.*

Atq; hæc de scriptione & emendatione in genere. Nā quæ de loco & tempore, solitudine, silentio, aurora, lucubrationibus nocturnis, & chartæ etiam ratione, præcipi solent, huius loci non sunt: & à Fabio lib. 10. cap. 3. peti possunt.

Debet igitur concionandi studiosus, conciones multum & assidue scribere & emendare: idq; in primis lingua vernacula. Atq; hæc concionum scriptio rursus duplex esse debet: Vna, qua quis ex alienis suas faciet: altera, qua quis suas ex integro componit. Prior est imitationis rudis & simplicis. Hic ergò primùm conciones lectæ & audite manu propria describendæ sunt. Deindè conciones lectæ, peregrini Idiomatis, Germanicæ, Latinæ, ac Græcæ deniq; veterum, in Linguam vernaculam stylo transferendæ & describendæ sunt. Atq; hoc modo etiam Oratores Romani vsi sunt.

Crassus de Oratore lib. 1. Postea, inquit, mihi placuit, eoq; sum vsus adolescens, vt summorum Oratorū Græcas Orationes explicarem. Quibus lectis hoc assequabar, vt cum ea, quæ legerem Græcè, Latinè redderem, non solùm optimis verbis vterer: sed etiam exprimerẽ quædam verba imitando, quæ noua nostris essent, dummodò essent idonea.

Et Cicero ipse hac ratione orationes duorum summorum Oratorum Græcorum, Demosthenis & Aeschini in Latinam linguam conuertit. Quarum Proœmium tantum adhuc extat, titulo de optimo interpretandi genere.

Fabius lib. 10. cap. 5. Sed de quo nunc agimus: Vnde copia & facilitas maximè veniat: vertere Græca in Latinum,



tinum, veteres Græci oratores optimum iudicabant. Id se Crassus in illis Ciceronis de Oratore libris, dicit factitasse. Id Cicero sua ipse persona frequentissimè præcipit. Quin etiam libros Platonis, atq; Xenophontis, edidit hoc genere translatos. Id Messalæ placuit, multæ quæ sunt ab eo scriptæ ad hunc modum, orationes: adeo ut etiâ, cum illa Hipparidis pro Phryne, difficillima Romanis subtilitate, contenderit. Et manifesta est exercitationis huiusce ratio. Nam & rerum copia Græci autores abundant, & plurimum artis in Eloquentiam intulerunt: & hos transferentibus, verbis uti optimis licet. Hæc ille.

Hæc autem versio non verbalis & κατὰ πρόφα, ut Iuriconsulti loquuntur, sed sententiæ esse debet: quæ non verba annumeret: sed sensum appēdat. Interdum etiam, liberior quædam Paraphrasis adhiberi debet.

Posterior ratio, ad imitationem perfectiorum spectat. Itaq; prouectiores & perfectiores ex sese, suo ingenio & memoria, conciones scribere, & componere debent. Ut Araneoli telam ex se texunt. Et hîc non solum conciones integræ: sed etiam partes concionum scribendæ & componendæ sunt. Atq; hinc singuli etiam Loci cōmunes Theologici, ad formam concionis, lingua vernacula stylo exponi possunt.

Cum autem conciones ferè nostræ omnes Theticæ & generales sunt, dignum est consideratione, quod Fabius ait lib. 10. cap. 5. Plurimum, inquit, parari facultatis existimo ex simplicissima quaq; materia. Nam in illa multiplici personarum, causarum, temporum, locorū, dictorum, factorum diuersitate, facilè delitescet infirmitas: tot se vndiq; rebus, ex quibus aliquam apprehēdas, offerentibus. Illud virtutis indicium est, fundere quæ natura contracta sunt, augere parua, varietatem similibus,

voluptatem expositis dare, & benè dicere multa de paucis. In hoc optimè facient infinitæ quæstiones, quas vocari *θεσις* diximus: quibus Cicero princeps in Republica exerceri solebat. Hæc ille. De exercitio autē Ciceronis vide ad Atticum pag. 136. & 142.

Hic etiam eadem concio, concionis pars atque sententia, pluribus interdum odis tractanda est. Fabius lib. 10. cap. 5. Non aliena tantum transferre: sed etiam nostra pluribus modis tractare proderit, velut eadem cera aliæ atq; aliæ formæ duci solent.

Concionator autem, qui in officio versatur, tum optimè dicturus est: si quoties ei ad populum dicendum erit, prius quàm poterit accuratissimè, cōcionem vel totam vel maxima ex parte lingua populari domi conscribat atque ediscat.

#### DE GENESI VIVAE VOCIS.

**H**Atenus Scripturæ Genesis fuit: sequitur vivæ vocis. Ea est cū Oratio vel Concio, apud auditores, decenti actione adhibita profertur. Quæ tū in schola, tū domi fieri potest. Et in genere declamatio dici. Quæ vox Ciceronis primū tempore nata esse videtur. Græci verò propè iisdem temporibus, à cura & diligentia styli præcedente *μελέτω* appellarunt. Olim autē *δημιγορία* quasi sermo popularis, dicta est, ut ex Theæteto Platonis apparet.

Atq; inde usq; à Gorgia Leontino, Isocrate, Aristotele, ad Gregorij Nazianzeni, & Chrysostomi tempora apud Græcos usitata fuit. Romæ verò tempore Ciceronis primū introducta videtur: Quamvis in sermonibus de oratore, Lucio Crasso & Marco Antonio Cicero eam tribuat. Atq; inde à Cicerone usq; ad Senecæ, Plinij, & Quin-



& Quintiliani tempora Romæ durauit.

Vt autem in disciplina militari, tyronum ad palum cōflictatio, ac si ea instructio, procurſiones, miſſiones iaculorum, petitionesq; vmbrales, tyrones ipſos ad verum cōflictum paratiores reddunt: Ita hoc declamandi exercitium, Eloquentiæ Sacræ candidatum, ad dicendum in Eccleſia paratiorem reddit, aut reddere debet.

Vt igitur olim declamatio forenſium cauſarum meditatio fuit: ita nunc ſacrarum concionum maximè eſſe debet. Hæc ergò earum quam ſimillima rebus & verbis eſſe debet. Quod de forenſibus requirit Fabius lib. 2. ca. 10. Declamatio, inquit, quoniam iudiciorum, cōſiliorumq; imago eſt, ſimiles eſſe debet veritati. Et paulò antè: Declamandi opus, ſi foro non præparat, aut Scenicæ oſtentioni, aut furioſæ vociferationi, ſimillimum eſt.

Debet autem etiam hæc exercitatio, non aliter atque ſcriptio aſſidua eſſe. Neque enim ſufficiens conſuetudo ſcholarum eſſe videtur, qua toto anno, aut biennio, aut ampliùs vnica tantùm declamatio ab vno recitatur. Longè enim alia veterum conſuetudo fuit. Fabius lib. 10. cap. 5. Obſtat, inquit, huic frequens turba diſcipulorum, & conſuetudo claſſium, certis diebus audiendarum. Nonnihil etiam obſtat perſuaſio patrum numerantium potiùs declamationes, quàm æſtimantium.

Et Cicero de ſe inquit: Commentabar declamitanſ (ſic enim nunc loquuntur) ſapè cum Marco Piſone, aut cum Pompeio, aut cum aliquo, quotidie. Deindè valetudinis & vocis cauſa, in Græciam profeſtus, aſſiduè apud Græcos præceptores, declamauit, & biennio poſt reuerſus in patriam, hac aſſidua ſcribendi & declamandi exercitatione, Hortenſium, tum dicendi in foro Romanò.

mano principem, aliosque omnes superavit. Et in Tusculana prima: Nemo, inquit, me diutius causas declamabat. Et Fabius lib. 10. Hanc consuetudinem utilem esse affirmat, non modò dum adolescit profectus: sed etiam cum sit consumatus, & iam in foro clarus. Ex quibus omnibus apparet maiorem longè diligentiam & assiduitatem veterum olim fuisse quàm nunc est.

*Emendatio pronuntiationis.*

In hac etiam exercitatione, emendatio adhibenda est, fidelis monitoris, præceptoris aut socij: qua vox & pronuntiatio & gestus, si quid in ipsis vitij est, corrigatur.

*Recitatio.*

Hæc exercitatio rursus duplex est: Scripti & Memoria. Scripti est, quando oratio ex scripto recitatur. Et priuatim recitatio dici potest. Hæc rudiorum & imperfectiorum, olim in scholis Rhetorum, erat. Et hodiè, sola ferè in scholis plerisque, usitata est.

Poëtæ quidem olim sua carmina etiam recitabant: sed non tam emendationis, quàm ostentationis causa. De correctione illud Horatij esse videtur in Arte:

*Quintilio si quid recitares: corrige sodes  
Hoc aiebat & hoc.*

De ostentatione passim dicitur. Horat. in Arte:

*Indoctum doctumque, fugat, recitator acerbus.*

Et Sermorum 1. Satyra 4:

*Non recito cuiquam nisi amicis: idque coactus:*

*Non ubi vis, coramque, cuilibet, in medio qui*

*Scripta foro recitent, sunt multi,*

Et Ovidius de Ponto 3. Elegia 5:

*Et quibus aut recitas, factum modò carmen amicis?*

*Aut*



*Aut quod sapè soles, exigis ut recitent?*

Vnde & locus Martialis lib. 2:

*Carmina Paulus emit: recitat sua carmina Paulus.*

*Nam quod emas, possis dicere iure iuum.*

## DICTIO.

Memoriæ declamatio est, cū oratio ex memoria pronuntiatur. Et specialiter declamatio dici potest. Hęc longè vtilissima est, & magis vocem & memoriam etiā exercet. Et olim perfectiorū erat, & vsus frequentissimi. Quę nunc etiam ab Eloquentiæ sacrę candidatis plurimū exercenda esset.

Atq; hac iam non tantū in cœtu & vmbra scholastica, aut inter cōmilicones priuatim fieri debet: Sed etiam in populi coronam & frequentiam interdum educenda est, ne adolescentes semper in rerum imagine & simulachris tantū detenti, cū ad rem ventū fuerit, quasi Solem reformident. Quod accidisse Porcio Latroni scribitur. Qui cū primus esset clari nominis professor, summāq; in schola opinionē obtineret, cumq; causa ei in foro esset orāda, impensē petijt vt subsellia in Basilicam transferrentur. Ita illi cœlum nouum fuit, vt omnis eius eloquentia tecto ac parietibus cōtineri videretur: vt est apud Fabium lib. 10. cap. 5.

*Dictio aliena.*

Hęc rursū duplex est: Aliena aut propria. Aliena est, cū Oratio ab alio scripta, memoriæ mandatur & pronuntiatur. Propria est, quam quis ipse cōponit & ex se, vt Orationem texat. Estq; duplex: Meditata & Extemporalis. Meditata est, quā meditatio præcessit. Hęc semper tutissima est, & ad benè dicendū vtilissima. Vnde & Demosthenes de se dixisse fertur: Se si posset, nō modò scripta, sed etiam sculpta dicturum esse. Et Cicero de se scribit:

G bit:

bit: Se nunquā nisi paratū ad dicēdum accessisse. Meditata duplex est, Scriptionis & Cogitationis. Scriptionis, quam scriptio præcedit. Cū videlicet, quæ scripta sunt primū ediscuntur. Deinde memoriter pronūciantur. Hæc quoties fieri potest, omninō adhibēda est. Cogitationis est, quam sola cogitatio præcessit. Ea perfectior est. Fabius lib. 10. cap. 6. proxima stylo cogitatio est, quæ & ipsa vires ab hoc accipit: & inter scribendi laborem, & extemporalem fortunam, media quædam, & nescio an vsus frequentissimū. Nam scribere nec ubiq; nec semper possumus. Cogitationi tēporis ac loci plurimū est. Hæc paucis admodum horis, magnas etiā causas complectitur. Hæc quoties intermissus est somnus, ipsis noctis tenebris adiuuatur. Hæc inter medios rerum actus, aliquid inuenit vacui, nec ocium patitur. Hæc autem firmiorem requirit memoriā, eamq; magis exercet. Cicero, inquit Fabius, Græcorum, Metrodorum Scheptium, & Ediphilum Rhodium, nostrorumq; Hortensium, tradidit, quæ cogitauerant, ad verbum in agendo retulisse.

Hic autem illud Fabij tenendū est. Si quis, inquit, inter dicēdum effulserit extemporalis color, nō superstitiosè cogitatis demū inhærendū est. Neq; enim tantū habēt curæ, vt non sit dandus etiam fortunæ locus. Cū sapē etiā scriptis, ea quæ subitō nata sunt, inserantur. Ideoq; totum hoc exercitationis genus ita instituendum est, vt & digredi ex eo, & redire in id faciliè possimus. Cogitatio in hoc præparetur, vt nos fortuna decipere non possit, adiuuare non possit.

Extemporalis est, cū sine meditatione vel scriptionis vel cogitationis ex tēpore fit. Hæc, inquit Fabius lib. 10. cap. 7. maximus est studiorum fructus, & velut præmiū quoddam amplissimū longi laboris. Quare hæc quidem  
facultas



facultas magnopere expectenda esset. Sed ea nec satis tuta est, & raro aut nunquā necessaria vel olim fuit, vel hodie est. Neq; verò, inquit Fabius, tantā esse cuiquam fiduciā facilitatis velim, vt nō breue saltē tempus, quod nūquā ferē decribit, ad ea quæ dicturi sumus, despicienda sumamus. Quod quidē in iudicijs ac foro datur semper. Neq; enim quisquā est, qui causam, quam non didicerit, agat.

Vix aut natura, aut ratio in tā multiplex officiū deducere animū potest, vt inuentioni, dispositioni, elocutioni, ordini rerum verborumq; tum ijs, quæ dicit, quæ subiungitur, quæ vltra spectanda sunt, adhibita vocis, pronuntiationis, gestus, obseruatione, unus sufficiat.

Declamatores quosdā peruersa ducit ambitio, vt exposita controuersia, protinus dicere velint. Quin etiam quod est in primis friuolum ac Scenicū, verbum petant, quo incipiant. Sed tā contumeliosos in se rider eloquentia. Et qui stultis videri eruditi volūt, stulti eruditis videntur. Hæc Fabius. Tales autē olim declamatores extēporales esse voluerunt Sophistæ, Gorgias Leontinus, Protagoras, Abderites, & alij: quos ideo Socrates passim apud Platonē exagitat. Quare nunquā nisi summa urgeat necessitas, vlli præsertim Oratori sacro, ex tempore sine scriptionis aut cogitationis meditatione dicendum est. Atq; hætenus exercitatio fuit.

De causis duabus eloquentiæ proximis autor ad Herennium sic ait: Hæc omnia tribus modis assequi poterimus: arte, imitatione, exercitatione. Ars est præceptio, quæ dat certam viam, rationemq; dicendi. Imitatio est, qua impellimur diligenti ratione, vt aliquorum similes in dicendo, esse velimus. Exercitatio est, assiduus vsus cōsuetudoq; dicendi.

Quarta eloquentiæ utilis & efficax causa est virtus,

G 2

probitas

probitas & integritas dicentis, ut videlicet Orator sit vir bonus. Nam si malus est, nec semper vera & iusta dicet, nec si dicat facile persuadebit. Seneca in Proœmio controuersiarum: Erratis, inquit, optimi iuvenes, nisi illam vocem non Marci Catonis: sed oraculi creditis. Ille ergo vir, quid ait? Orator est Marce fili, vir bonus, dicendi peritus. Et Fabius li. 12. ca. 1. Sit ergo nobis, inquit, Orator, quem instituimus, is qui à Marco Catone finitur vir bonus dicendi peritus. Verum quod ille prius posuit, etiam ipsa natura potius ac maius est, utique vir bonus, non eo tantum: quod si vis illa dicendi malitiam instruxerit, nihil sit publicis priuatisque rebus perniciosius eloquentia. Sed nos quoque ipsi, qui pro virili parte, conferre aliquid ad facultatem dicendi, conati sumus, pessime mereamur de rebus humanis, si latroni comparemus hæc arma, non militi.

Aristoteles Rhetor. lib. 2. ca. 1. Per magni interest ad fidem faciendam, ut Orator vir bonus esse videatur. Et paulo post: Quod Oratores ipsi fide digni videantur, tria sunt in causa. Toti enim sunt, quibus ad credendum inducimur præter argumenta. Illa sunt prudentia, virtus, & beneuolentia dicentis. Et alias dicitur: Mores dicentis persuadent, non oratio.

Debet igitur etiam Orator sacer esse vir bonus & pius, qui omnia dicta & facta ad Dei gloriam, & proximi salutem referat. Nam ut ait Nazianzenus: Qui bene docet & male viuit, quod una manu porrigit, altera subtrahit. Vnde & Paulus 1. ad Timoth. 4. & ad Titum 2. Vult concionatorem debere semet formam bonorum operum, & typum esse fidelium in tota conuersatione.

Atque hæcenus quatuor causæ eloquentiæ efficaciæ & vtilis, oratoribus prophanis & sacris communes fuerunt. Quas Plato breuiter & eleganter in Phædro complexus est. Si illa, inquit, à natura tibi facultas concessa est, ut aptus sis

sis



sis ad dicendū, tum si doctrina, & exercitatio accesserit, excellens eris Orator. Sin horum aliquod defuerit, mācus & imperfectus eris. Et paulò pòst: Nisi quis auditō rū ingenia cognouerit & distinxerit, tū res ipsas in species partiri, & singulis cōuenientes definitiones tribuere nouerit, nunquam dicendi artē, quantum quidē in hominē cadere potest, cōsequetur. Hæc autem sine magno labore comparabit nunquā. In quo vir sapiens nō idcirco elaborabit, vt dicere & agere apud homines possit: sed vt, quantū summis viribus anniti poterit, Deo grata dicere & facere possit. Hæc Plato.

Ad has autem quatuor causās cōmunes naturæ, doctrinæ, exercitationis, & virtutis, accedit quinta in Ecclesia, Sacro Oratori propria, nempe filius Dei, qui est *lex* & Orator æterni Patris, & Spiritus Sanctus: eorumq; inuocatio. Sicut scriptū est Matth. 10. Non estis vos, qui loquimini: sed Spiritus patris vestri, qui in vobis est. Et Lucæ 21. Ego dabo vobis os & sapientiā, cui nō poterunt resistere. Atq; hætenus causæ eloquentiæ, & præsidia quibus futurus Orator & Concionator instructus esse debet, fuere.

EPILOGVS ET SVMMA  
*dictorum.*

Causæ eloquentiæ parandæ quinque sunt.

*Prima.*

Natura est, qua quis ad dicendum natura aptus est. Ea est, vel animi, vel corporis. In animo est, primū ingenij acumen & celeritas ad intelligenda excogitanda, & disponenda ea, quæ ad rē propositam explicandā pertinent. Deinde memoriæ firmitas ad ea, quæ cogitata sunt, retinenda. In corpore est conformatio & aptitudo ad rectè & facile loquendum atq; dicendum. Estq; forma

G 3

& fir-

30 DE RAT. CONCION.

& firmitas, cum aliorum instrumentorum vocis, ut laterum, pectoris, pulmonum, gutturis: tum in primis oris & linguæ. Quæ cum rectè habent, firmitas, facilitas, & bonitas quædam vocis existit.

*Secunda cognitio.*

Ea duplex est, Generalis & Specialis. Generalis, est linguæ popularis: quæ ex populo petenda est, & artium dicendi, præsertim Rhetoricæ & Dialecticæ, quæ in scholis traditur. Specialis, est rei propositæ, & decori, in quo auditorum ingenia cognita esse debent, & quid quouis loco & tempore deceat.

*Tertia exercitatio.*

Exercitatio duplex est. Analysis & Genesis. Analysis est, alienæ orationis ad imitandum observatio. Atq; hæc de imitationis necessitate dictum est. Analysis rursus duplex est, alia orationis scriptæ, alia eius, quæ dicitur aut habetur.

*Genesis.*

Genesis est propriè orationis aut concionis meditatio & effectio, qua virtutes aliorum imitamur. Atq; hæc de Imitationis varietate & ratione dictum est.

Genesis rursus duplex est: vna scripturæ & styli: altera viuæ vocis.

*Quarta virtus dicentis.*

Quarta causa, est virtus, probitas, & integritas dicentis, tum Oratoris, tum Concionatoris. Sine hac enim parum utilis & efficax omnis eloquentia est.

*Quinta.*

In Ecclesia ad has quatuor causas accedit filius Dei & Spiritus Sanctus, eorumq; sedula inuocatio. Vide Augustinum lib. 4. cap. 30. de doctrina Christiana.

PRIMAE PARTIS. PRIMI TOMI.

DE CONCIONANDI RATIO-

ne Finis.

DE



51  
DE CONCIONANDI  
RATIONE,

PARS SECVNDA.



**G**ENERALIS pars prior fuit, de caussis eloquentiæ tùm prophanæ, tùm sacræ, quibus & Orator & Concionator instructus esse debet. Nunc de ipsa Concionandi ratione dicendum est. Ea ergo duplex est. Generalis & specialis.

GENERALIS CONCIONANDI ratio.

**G**eneralis est, quæ omni argumento cõpetit, & Oratori & Concionatori communis. Ea est ratio inveniendi, disponendi, & eloquendi. Quæ duabus præcipuè artibus, Rhetorica & Dialectica tradit.

Hæ enim duæ artes rectè & cõmodè traditæ, non solum ad Scripturam intelligendam plurimum faciunt: sed etiam veram Scripturæ tractandæ & explicandæ tùm in Schola, tùm in Ecclesia rationem monstrant. Qui vsus, vt rectius & melius à rudioribus intelligi & conspici posset, nos eas duas artes, non ita dudum, earumq; artium præcepta, quæ ad hanc rem maximè pertinere visa sunt exemplis sacræ Scripturæ illustrare conati sumus. Vnde hæ Generalis ratio Scripturæ non solum intelligendæ: sed etiam tractandæ peti potest. Neq; enim hic opus est ea præcepta repetere, & nouis exemplis illustrare. Eadẽ enim præcepta & ad intelligendi & ad dicendi vsum pertinent: Nec illustriora exempla, ex vllis cõcionibus, præceptorum peti possunt, quàm ex concionibus prophetarum,

tarum, Christi, & Apostolorum.

Summam tamen duarum artium breuiter tantum hinc repetam. Dialectica partes duae factae sunt. Prima, Inuentio argumentorum, quae decem sunt: causa Efficiens, Effectus, Subiectum, Adiunctum, Dissentaneum, Comparatum, Diuisio, Definitio, Nomen, Testimonium. Secunda pars, Dispositio, Primum argumenti cum themate simplici, in Enunciato: Deinde argumenti cum themate composito & dubio, in syllogismo. Tertia, argumentorum & enunciatorum variorum ad idem thema pertinentium, in methodo. Rhetorice itidem duae partes factae sunt, Elocutio & Pronunciatio. Elocutio in tropis & figuris: Pronunciatio in voce & gestu. Sed nos de pronuntiatione ibi non diximus. Quod ea pars non ad intelligendam Scripturam, sed tantum ad tractandam, idque in concione populari pertineat. Quare de hac parte infra suo loco dicemus. Atque haec praecipua, artis Dialecticae & Rhetoricae sola generalia sunt, & omnibus rebus tractandis communia.

Augustinus in libris de doctrina Christiana, ubi de ratione doctrinae coelestis intelligenda & tractanda agit, pro tribus his dicendi partibus, Inuentione, Dispositione, Elocutione, duas tantum partes ponit, nempe Inuentionem & Elocutionem lib. 1. cap. 1. Duae sunt, inquit, res, quibus nritur omnis tractatio Scripturae: Modus inueniendi, quae intelligenda sunt: & modus proferendi, quae intellecta sunt. Atque idem lib. 4. cap. 1. In transitione repetit. Sed ille Inuentionem, ut apparet, multo latius accepit, quam Inuentione Dialectica patet. Nam eo nomine, ibi complexus est, non solum totam Dialecticam: sed etiam omnes alias artes Philosophiae, & omnia praesidia ad sacram Scripturam intelligendam necessaria. De quibus, tribus primis

primis lib.  
gustinus in  
ferendi ram  
tractanda re

S P 2

Specialis d  
Starerum  
Acproine  
Huius geni  
cam differen  
in Organo en  
picorum oct  
monstration  
di & explican  
solet. Topica  
ferendi. Vt in  
perinterrogati  
in Dialogis Phi  
nes ex verbis &  
soluendi ratio  
ad populari  
illa Rhetorica  
Fabii & Aucto  
ferim. Admon  
Qua quis vult  
tor dictus eni  
ea enim Inue  
tinentur.  
Harum prim  
rum & negot



## CONCIONANDI.

53

primis libris totis agit. Hæc tamen distinctione sua Augustinus indicat, esse generalem aliquam dicendi & differendi rationem: quæ etiam Scripturæ intelligendæ & tractandæ utilis sit & necessaria.

### *SPECIALIS DICENDI ET concionandi ratio.*

**S**pecialis dicendi & concionandi ratio est, quæ ad certarum genera & circumstantias accommodata est. Ac proinde varia est & multiplex.

Huius generis sunt præcepta Aristotelis, ad scholasticam differendi & docendi rationem accommodata: Quæ in Organo extant, libris de Demonstratione duobus: Topicorum octo: Elenchorum duobus. Libri enim de Demonstratione, continent artem res omnes veras tradendi & explicandi, sicut in artibus, & tota Philosophia fieri solet. Topica autem res verisimiles tractandi, & de ijs differendi. Vt in Dialogis fieri solet, & in disputationibus per interrogationem, & responsionem factis, quales sunt in Dialogis Platonis. Elenchi Sophismata: id est, captiones ex verbis & rebus ortas inveniendi, agnoscendi & dissoluendi rationem continent. Deinde huius generis est ad popularem dicendi rationem accommodata, vetus illa Rhetorica Civilis & Forensis Aristotelis, Ciceronis, Fabij & aliorum, ad veterum temporum & urbium præfertim Athenarum & Romæ consuetudinem pertinens. Quæ qui usus est Græcè *ῥητορική* & *δημιγορία*, Latine Orator dictus est. Hæc ergo maxima ex parte specialis est. In ea enim Inventiones præcipuè speciales plures continentur.

Harum prima est, qua ars dicendi distribuitur in tria rerum & negotiorum civilium genera, quæ causas vocant,  
H nempè

nempè Demonstratiuum, Deliberatiuum & Iudiciale.

Ac Demonstratiuū appellant, cū certa persona laudatur, aut vituperatur, & à meliori parte Laudatiuum & *ἐγκομιστικόν* dictum est, vt ait Fabius lib. 3. ca. 3. Vbi idem dubitat, vnde Demonstratiuum dictum sit. Vtrum à Græco sit *ἐπιδεκτικόν*, an verò à Latino Demonstrando, quod laudatio aut vituperatio demonstrat, qualis persona aut res sit. Nam *ἐπιδεκτικόν* ad ostentationem dicentis comparatū ferè erat, & latius patebat. Orationes enim Panegyricas etiam complectebatur, quæ formam suadendi habebāt, & plerumq; de vtilitatibus Græciæ loquebātur.

Hic argumēta laudationis erant Parentes, generis nobilitas, ingenium, artes, virtutes, actiones honestæ, & res præclarè gestæ, Vituperationes contrà.

Hæc laudatio olim in funeribus vsitata fuit. Qualis laudatio extat apud Platonem in Menechzeno seu Epitaphio. Funebres autem laudationes, inquit Fabius lib. 3. cap. 7. pendent frequenter ex publico aliquo officio, & ex senatus consulto, Magistratibus sæpè mandantur.

Ac dignum consideratione est, quod de laudationibus mortuorum à Cicerone scriptum est in Bruto, vbi de Catone agit. Nec verò, inquit, habeo quenquam antiquiorem, cuius quidem scripta proferenda putem, nisi quæ Appij Celsi oratio hæc ipsa de Pyrro, & nōnullæ mortuorum laudationes fortè delectant. Ipsæ enim familiæ suæ quasi ornamenta & monumenta seruabant, & ad vsum, si quis eiusdem generis occidisset, & ad memoriā laudum domesticarum, & ad illustrandum nobilitatem suam. Quanquam his laudationibus historia rerum nostrarum est facta mendosior, &c.

Postea verò ad hoc genus etiam relatæ sunt rerū descriptiones, vt animalium, locorum, vrbium, Regionū, &



## CONCIONANDI.

35

& aliarum similium. Sed hoc genus proximè accedit ad generalem illam Inventionem Dialecticam. Quæ personam & rem quamq; ex suis argumentis causæ, effectus, subiecti, adiuncti, & aliorum describit.

### *Secundum Genus Deliberatiuum.*

Alterum genus Deliberatiuum appellatum est. Quod totum ad utilitatem Reipublicæ spectabat. Et Suasiones & Dissuasiones continebat: atq; hic cætus populi ad deliberationes publicas audiendas à magistratu conuocatus, vel sponte conueniens, cōcio dicta est Græcè *Ἐκκλησία*. Hebraicè *cahal*: & oratio in cœtu populi dicta concio vocata est: & locus etiam ipse, in quo concio habita est. Et inde cōcionari, & cōcionator, Græcè *ἐκκλησιαστής*. Vnde & Fabius lib. 9. cap. 4. hoc genus, concionale appellat. Et lib. 3. cap. 8. Officium concionale nominat.

Et concio quidē loco editiori fieri solita est, vt à pluribus. Qui locus suggestum appellatus est. Cuiusmodi cum plura Romæ fuisse constat: Inter quæ celeberrimū illud fuit, quod Rostra appellatum est.

Hoc autem munus semper in republica augustissimū habitum est, & summis ferè in magistratu personis mandatum & concessum est. Et semper maximum in republica vsum habet. Quamuis hodie, non ita longa oratione, sed breuiter sententiæ à consiliarijs & senatoribus dici soleant.

Aristoteles Rhet. lib. 1. cap. 4. Quinq; præcipuè rerum genera fuisse scribit: De quibus deliberationes publicæ instituerentur, conciones haberentur, cōsilia darentur, & sententiæ dicerentur in concione. Cuiusmodi sunt, Primum pecunia & vectigalia reipublicæ. Secundò Bellum & pax. Tertiū, custodia & præsidia Regionis. Quartò, Annona & ea, quæ importantur & exportantur. Quin-

H 2 tō,

tò, Leges ferendæ, aut abrogandæ. Deinde ad facultatē deliberandi de his quinq; & similibus, & suadēdi vel dissuadendi, locos & argumenta specialia homini Politico & Oratori tradit Aristoteles lib. 1. cap. 4.

Sed hoc etiam genus non procul ab inuentione generali Dialectica decedit: sed eius, quasi particula est. Vtilitas enim ex causis, effectis, & exemplis maximè demonstratur.

*Tertium Genus Iudiciale.*

Tertium Genus Iudiciale erat, quod propriè ad Iudicia & actiones spectabat. In quo de iusto & iniusto disciptabatur. Et complectebatur accusationes de iniuria, & defensiones oppositas. Atq; hoc genus longè maximā partē Rhetoricę veteris & ciuilis occupat. Veteres enim præcipuè Rhetoricam excogitarunt, vt præpararent adulescentes ad forum. Atq; hīc propriè & specialiter causā dicebatur pro lite & cōtrouersia. Vnde postea per Synechdochē etiā ad Laudationes & Deliberationes vox accommodata est. Et partes hīc litigare & disceptare dictæ sunt. Et Orator parū doctus, peritus aut bonus causidicus & rabula per contemptum dictus est.

Vt autem primum Genus Demonstratiuum ex Ethica, & doctrina de virtutibus & officijs argumenta præcipua sumit: Alterum ex Politicis & historijs, & Reipublicæ cuiusq; potentia & forma: Ita hoc ex lure, tum communi, tum ciuitatis cuiusq; proprio, vt Athenarū, Atheniensī, & Romæ Romano argumenta, & vim omnem sumit. Vnde rectè est ab Aristotele cap. 1. & 4. dictum: Hanc Rhetoricam ciuilem conflatam esse ex Dialectica, Ethica & Politica.

Hoc rursus Iudiciale Genus in tres species seu genera diductum est: quæ Græci *σάκεις*, Latini Status & constitutiones



stitutiones dixere. Vox autem *status* seu Status primum summam causæ cuiusq; significat, ad quam omnia argumenta referuntur. Quæ nascitur ex intentione & depulsi-  
one. Vt si dicatur Deiotarus insidias struxit Cæsari, intē-  
tio est: Deiotarus non struxit, Depulsio est: Hinc nasci-  
tur status, An Deiotarus Cæsari insidias struxerit. Fabius  
caput causæ indicat, quod & quæstio & propositio ap-  
pellari potest. Hic autem status, quia plerunq; pro varijs  
caussis varius est: Ideo ad specialia causarum & contro-  
uersiarum genera significanda, accommodata est.

Status igitur pro causæ genere à plerisq; triplex fa-  
ctus est, Coniecturalis, Definitivus, & Legitimus.

*Coniecturalis* seu coniecturæ est, qua quæritur an fa-  
ctum sit, quod obijcitur. Et à Fabio etiā Inficialis appel-  
latur. Qui lib. 3. cap. 6. Longè, inquit, fortissima tuendi  
se ratio est, si quod obijcitur, negari potest. Huius rur-  
sum generis argumenta specialia duo summa facta sunt,  
Voluntas & Facultas. Voluntatis argumenta erant vel  
Impulsio affectuum ut odij & amoris, &c. vel ratiocina-  
tio & spes commodi. Facultatis argumenta erant causæ,  
instrumēta loci & temporis. Quæ omnia ad causam ef-  
ficientem spectant.

*Definitivus* est, cum non factum ipsum, sed facti nomē  
negatur. Vnde & verbi contentio & controuersia Cice-  
roni dicitur. Hic enim de nomine facti & verbi defini-  
tione contentio erat. Sic quærebatur an factum furtum,  
an sacrilegium, an homicidiū appellandum esset. Et hic  
admonet Fabius verba quoad fieri potest, in definiēdo,  
ad propositum & voluntatem accommodanda esse lib. 7.  
cap. 3. Et apud Græcos ὅροι & ἀνθροισμοί extant: id est, defi-  
nitiones mutuo contrariæ. Hic autem præcipuum argu-  
mentum est probandæ aut improbandæ definitionis du-

H 3 plex.

plex. Nunc ex usu & consuetudine communi sermonis. Secundum ex Legispræscripto & verbis.

*Legitimus* est, cum nec factum, nec nomen facti negatur: sed factum iustum esse cōtenditur. Fabius Legalem, Iuridicalem & Qualitatis, & Græcè *Ἀκαιολογικόν*: Cicero etiam Generalem appellat. Atq; hūc omnis de iure facti disputatio est, an iure factum sit necne, ut utrum Cæsar iure cæsus sit. Fabius lib. 7. cap. 4. Defensio, inquit, longè potentissima est qua ipsum factum quod obiicitur, dicimus honestum esse.

Huius generis argumenta erant præcipuè, Natura & Lex, seu Lex naturalis, & scripta. Quibus accedebant iudicia, pacta, & consuetudo, quæ causæ efficientis ferè rationem habent.

Vtriq; autè generi & Definitivo & Legitimo, ubi aliquid vel ex Lege scripta, aut alio aliquo scripto proferretur, argumenta cōmunia erant, quibus de scripto disceptabatur, nempe scripti ambiguitas, scripti & sententiæ pugna: Legum inter se cōtrarietas, & ex alijs legibus, hinc inde facta ratiocinatio, de quibus vide Fabium lib. 7. cap. 6.

Hæc recta erat Defensio. Obliqua autem erat Translatio. Quod iureconsulti exceptionem appellant: Cum non respōdetur ad rem, sed exceptio aliqua opponitur, ut nō oportet me causam dicere coram hoc Iudice, aut hoc loco, aut hoc tempore.

Defensio autem qualiscunq; in iudicio optima erat. Sed cum nullus defensionis locus esset, in eius locū succedebat deprecatio, quæ duobus maximè argumentis nitebatur culpæ extenuatione, & causæ atq; criminis Translatione, ut feci, sed inuitus, inscius & imprudens, aliundè impulsus.

Sed



Sed de Statibus & speciebus Generis Iudicialis, nihil est ab Aristotele traditum: Quàm autem copiosè, variè, & cōfusè ab alijs post Aristotelem sit traditum, apparet ex Cicerone de Inuentione secūdo: Ex Fabio lib. 3. ca. 6. & Hermogeneo de Diuisione.

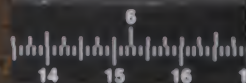
*Secunda Inuentio.*

Secūda Inuentio Specialis est in partibus orationis. Quæ præcipuè ad Genus Iudiciale referuntur, & sex ferè numerantur, Exordium, Narratio, Propositio, Confirmatio, Confutatio, Epilogus. Et si enim in his partibus, disputationis Logicæ Generalis Idæa quædam est: tamē hīc pro singulis ferè partibus singulæ Inuentiones, & argumenta specialia traduntur. Vt exempli causā: In Exordio loci tres tradūtur, Beneuolentiæ, Attentionis & Docilitatis: & horum rursum singulorum. Loci alij, vt à re & persona dicentis & audientis: In Narratione breuitas & perspicuitas: In Epilogo repetitio & affectus, & sic de alijs. De his autem partibus, & earum argumētis scripsit Aristoteles Rhetor. lib. 3. cap. 16. Cicero de Oratore lib. 2. num. 137. Fabius lib. 4. 5. & 6.

*Tertia Inuentio.*

Tertia Inuentio est motus & delectationis. Quæ præcipuè ad Epilogum Orationis Iudicialis accommodatur. Volunt enim Oratoris officium esse, non solum docere iudicem: sed etiam mouere & delectare. Cum autem docendi ratio præceptis iam expositis contineatur, Specialia præcepta de affectibus mouendis, & risu concitando iudici superioribus addiderunt. Ac de affectibus mouendis Aristoteles copiosè lib. 2. cap. 2. & deinceps agit: Ac ad singulos affectus mouendos, tres locos tradit, nempe: Quis, erga quē & quam ob rem. Affectu aliquo facile moueatur, vt exempli causā: Quis, cui, quare faci-

le



lè irascatur. Cicero de Oratore lib. 2. primum de motu & affectibus num. 124. Deinde de delectatione, risu, & iocis varijs num. 128. Fabius lib. 6. de mouendi ratione cap. 2. de risu cap. 3.

*Generalis Inuentio Specialibus mixta.*

Huius autem ciuilis & specialis Rhetoricæ magistri, cùm viderent maiorem vim, in Generali Inuentione esse, temperare sibi nō potuerunt, quin his specialibus generalem admiscerent. Eamq; proinde confirmationi generis Iudicialis ferè admiscuerunt, & exemplis causarū forensium illustrarunt: Aristoteles Rhet. lib. 1. cap. 21. Et deinceps ad finem libri. Cicero de Oratore lib. 2. num. 123. Fabius lib. 5. ca. 10. Cicero quidem eo loco specialles illas Inuentiones aculas seclusas: Generalem autem illam, flumen appellat.

Hæc ergo dicendi ratio, Specialis, Ciuilis & Politicæ est: In qua quid concionatori sacro vtile sit, suo loco infra dicendū est. Fabius lib. 2. cap. 13. de ea sic scribit: Non rogationibus plebisue scitis sancita sunt ista. Sed hoc quicquid est, vtilitas excogitauit. Quare mihi semper moris fuit, quàm minimum me alligare ad præcepta.

*RHETORICA SPECIALIS*

*Epistolaris.*

**E**X hac deinde Rhetorica ciuili deducta est Rhetorica quædam Epistolaris: quæ eius quasi appendix est.

In qua rursum præcepta Generalia ad certa rerum & Epistolarum genera & formulas accommodata sunt. Cuiusmodi sunt, opus Erasmi de conscribendis Epistolis, & Ludouici Viuis, & Conradi Celtis Methodus, & Christophori Hegendorphini epithome.

Ac Erasimiani quidem operis, vt id breuiter & obiter indicem,



indicem, etsi ordo minus perspicuus est, tamen summa ad duo capita renocari potest. Primum enim cōmunia quædam præcepta Inventionis, Dispositionis, & Elocutionis repetit, & epistolis accommodat, ac priuatim de appendicibus duabus epistolarum salutatione & valedictione, carumq; varijs formulis generaliter agit. Deindè epistolas quasi causas in genera partitur. Et simplices in tria genera distribuit more Rhetorū, nempe Encomiasticon, Suaforium & Iudiciale, quibus ipse vnum genus addit, quod vocat familiare & extraordinarium.

Encomiastico deindè subijcit descriptiones personarum, Regionum, prædiorum, arcium, fontium, mōtium, hortorum, monstrorum, temporum, itinerum, cōuiuiorum, ædificiorum, pomparum. Sed id genus obiter tantum attingit, idq; inter Suaforium & Iudiciale.

Suasorio subijcit exhortationem, suasionem, consolationem, petitionem, commendationem, admonitionem, & epistolam amatoriam.

Iudicali subijcit criminationem, expostulationē, purgationem, exprobrationem, inuectiuam, deprecationē.

Familiari & extraordinario subijcit nunciationē, mandatum, collaudationem, gratiarum actionem, lamentationem, gratulationem, consiliatoriam, officiosam, disputatoriā & iocosam epistolam, quam tamen ante cōsiliatoriam ponit. Atq; hæc sunt genera simplicium epistolarū. Ex quibus mixtæ epistolæ fiunt, quæ plurimum sunt vsitatæ, & postremo loco collocandæ fuerant.

RHETORICA ECCLESIASTICA.

**T**ertia Rhetorica specialis, & Ecclesiastica, quæ traditionem in Ecclesia Christiana concionandi. Ad  
I quem

quē vsū Solomon olim in templi sui atrio medio suggestum aeneum conchæ instar collocauit. 2. Chron. 6. vers. 13.

Atq; huc spectant libri de Concionandi ratione. Vt quartus Augustini de doctrina Christiana. Et Erasmi Rhoterodami Ecclesiastes, seu de concionandi ratione, in quibus Fabiū præcipuè secutus, copiosè de ea re egit Tomo quinto operum, & alij similes libri.

Hæc autem rursum duplex esse potest, Communis & Propria.

*Communis.*

Communis est, quæ cōmunia præcepta & officia cum Rhetorica ciuili habet. Et multū ex genere Demonstratiuo & Deliberatiuo sumit: Ex Iudiciali minimum. Communis ergo est ratio populariter dicendi.

*CAPITE POPULARITER  
dicendum est.*

**H**ic ergo primū tenendum est præceptum & consiliū Antonij apud Ciceronem de Oratore lib. 2. num. 136. Operam videlicet dandam esse, populariter dicenti, non tantū vt benè dicatur: sed etiam, ne quid malè dicatur. Homines enim imperiti facilius quod stultè dixeris, reprehendere, quàm quod sapienter tacueris, laudare possunt.

*officium populariter dicentis generale & præcipuum est docere.*

Deindè sciendum est præcipuum Officium esse, & Generale populariter dicentis, docere. Nam quod addunt motum & delectationem, ea accessoria sunt. Et mouere ad persuadendum speciale officium est dicentis. Delectatio autem partim Generalis, partim Specialis est.

*Delectatio*



Ac delectatio quidem Generalis perpetuò cum omni recta docēdi & dicendi ratione cōiuncta est. Ita enim comparatum est, vt quicquid vtile sit, idem etiam venustum & iucundum sit, & sensus atq; animos hominū delectet. De qua re locus est apud Ciceronem dignus qui hīc recitetur & consideretur, qui extat de Oratore lib. 3. num. 159.

Vt, inquit, in plerisq; rebus incredibiliter hoc natura est ipsa fabricata: Sic in oratione, vt ea quæ maximā utilitatem in se continerent, eadem haberēt plurimū vel dignitatis, vel sēpē etiam venustatis.

In columitatis & salutis omnium causā videmus nūc statum esse huius totius mundi, atq; naturæ rotundū vt cœlum, terraq; vt media sit, eaq; sua vi nutuq; teneatur. Sol vt circumferatur, vt accedat ad brumale signum, & inde sensim ascendat in diuersam partem. Vt Luna accessu & recessu suo Solis lumen accipiat. Vt eadem spacia quinq; stellæ dispares suo motu cursuq; conficiant. Hæc tantam habent vim, vt paulum immutata coherere non possint, tantam pulchritudinem, vt nulla species, ne excogitari quidem possit ornatior.

Referte nūc animum ad hominum, vel etiam cæterarum animantium formam & figuram. Nullam partē corporis sine aliqua necessitate effictam, totamq; formam quasi perfectam reperietis arte non casu.

Quid in arboribus? In quibus non truncus, non rami, non folia sunt: deniq;, nisi ad suam retinendam, conseruandamq; naturam, nusquam tamē est vlla pars, nisi venusta. Linquamus naturam, artesq; videamus.

Quid tam in nauigio necessarium quàm latera, carina,

I 2 na,

næ, prora, puppis, antennæ, vela, mali, & reliqua? quæ tamen hanc habent in specie venustatem, vt non solum salutis: sed etiam voluptatis causa inuenta esse videantur.

Columnæ & templa & porticus sustinent: tamen habent non plus vtilitatis, quam dignitatis.

Capitolij fastigium illud, & cæterarum ædium non venustas, sed necessitas ipsa fabricata est. Nam cum esset habitata ratio, quemadmodum ex vtraque parte tecti aqua delaberetur, vtilitatem templi, fastigij dignitas consequuta est. Vt etiam si in cælo capitolium statueretur, vbi imber esse non posset, nullam sine fastigio dignitatem habiturum esse videatur.

Hoc in omnibus ite partibus orationis euenit, vt vtilitatem ac prope necessitatem suauitas quædam & Lepos consequatur. Hæc Cicero.

Augustinus lib. 4. cap. 12. de doctrina Christiana: Sed neq; inquit, delectare necessitatis est. Quandoquidem cum docendo vera monstrantur, quod ad officium docendi pertinet, non eloquio agitur, neq; hoc attenditur, vt vel ipsa, vel ipsum delectum eloquium, sed per se ipsa quonia vera sunt, manifestata delectant. Vnde plerumq; delectant etiam falsa patefacta atq; conuicta. Neq; enim delectat, quia falsa sunt, sed quia falsa esse verum est. Delectat & dictio, qua hoc verum esse monstratum est. Hæc Augustinus.

Generalis ergo delectandi ratio, quæ dicendo fit, nihil à docendi ratione differt. Et quasi sanguis quidam est per totum orationis corpus æqualiter fusus. Qui corpus orationis pulchrum & venustum efficit, & animum auditoris suauiter afficit. Vnde & Tacitus de Oratoribus: Oratio, inquit, sicut corpus hominis, ea demum pulchra est, in qua temperatus & bonus sanguis membra implet, &c. Neq;

Neq; ve  
populo pl  
lectatur. C  
quit, ne qui  
pentorum i  
in hoc ipso  
Omnes eni  
tione, quæ  
diudicant. I  
bus. Quorū  
modorū: At  
contractione  
Theatra tota  
faciendo int  
tum differat  
ta sit, nisi na  
se videatur. H  
les plerūq; in p  
ratione conu  
Delectatio  
dictis auditor  
Vnde ysaia  
tem Inuentio  
pripue Cic  
in persona Ci  
Epilogum O  
Sed hæc ve  
toris ne dicit  
Demothem  
us est. Cicero  
us est repreh  
de Fabius lo



Neq; verò docti tantum: sed etiam indocti quales in populo pleriq; sunt, recta docendi dicēdiq; ratione delectantur. Cicero eodem loco num. 161. Illud autem, inquit, ne quis admiretur, quo nam modo hæc vulgus Imperitorum in audiendo notet: cum in omni genere, tum in hoc ipso, magna quedam est vis incredibilisq; naturæ. Omnes enim tacito quodam sensu, sine vlla arte aut ratione, quæ sunt in artibus & rationibus recta & praua, dijudicant. Idq; faciunt in picturis, in signis, & alijs operibus. Quotus quisq; est, qui teneat artem numerorum ac modorū? At in his, si paulum modò offensum est, vt aut contractione breuius fieret, aut productione longius: Theatra tota reclamant. Mirabile est, cum plurimum in faciendo intersit inter doctum & rudem, quàm nō multum differat in iudicando. Ars enim, cum à natura profecta sit, nisi naturam moueat atq; delectet, nihil sanè egisse videatur. Hæc Cicero. Quare etiā apud indoctos, quales pleriq; in populo sunt delectandi ratio cum dicendi ratione coniuncta est.

Delectatio Specialis est, quæ iocis, facetijs & lepidè dictis auditorē delectat, interdum etiam risum mouet. Vnde *γελῶν*: id est, ridicula Græcis dicuntur. Horum autem Inuentio Specialis apud Rhetores traditur. De qua præcipuè Cicero de Oratore lib. 2. nu. 128. & deinceps in persona Cæsaris agit: & Fabius lib. 6. cap. 3. de risu, ad Epilogum Orationis Iudicialis.

Sed hæc tota specialis delectatio etiā prophani Oratoris ne dū sacri, grauitate indigna videtur. Quam ideo Demosthenes ferè vt orationes eius indicant, aspernatus est. Cicero autem cum nimium amplexus esset, à multis est reprehensus, & in multorum odium incurrit. Vnde Fabius loco modò citato: Pleriq;, inquit Demosthe-

I 3 ni

ni facultatem huius rei defuisse credunt: Ciceroni modum, qui nimis habitus est in ipsis orationibus risus affectator. Et Cicero ipse, qui de hac re in persona Cæsaris præcepta tradit: Leue, inquit, est totum hoc risum mouere.

Erasmus de cōcionandi ratione lib. 2. statim initio sic scribit: An hoc genus Delectandi conueniat Ecclesiastæ nostro, viderint alij. In literis sacris nullū tale extat exemplum, nisi velimus ironiam inter iocos referre.

Tale autem genus iocandi est, quo Cyprianus vtitur in Idololatrias, ceteriq; qui gentium vanitatem exposuerunt, vt Tertullianus, Lactantius, Prudentius & Augustinus. Sunt enim quæ melius refutantur irridendo, quàm argumētando. Plus etiam sibi permittit D. Hieronymus in hæreticos. Sed non in hos tantum, hac in parte similior Tertulliano, quàm vellem. Neq; verò obscurum est, veteres Ecclesiastes, multum in hoc incubuisse, vt delectarent populum.

Quærentur Prophani Rhetores, præsertim Fabius & Tacitus, ita fuisse corruptos olim hominum mores, vt iudices ab Oratore requirerent delectationem, non contenti didicisse, quæ ad causam pertinebant. Quod ni fieret, interpretabantur se contemni, nō sine periculo causæ. Ad hæc multitudo tum erat assueta theatricis fabulis ac Mimis. Quæ omnia voluptatis causa gerebantur. Ibi populus spectator sibilis, suppletionibus, pollicibus, applausibus & acclamationibus iudicem agebat,

Huius moris magna vestigia diu resederunt apud Christianos, vt Episcopi multa cogerentur dare auribus multitudinis. Notati tamen sunt, qui cōfictis fabulis, aut ineptis iocis, excitaret imperitæ multitudinis applausum. Nunc autem cum theatrici mores è templis ciecti sint:

tamen



tamen non desunt, qui nimium frequenter, ne dicam impudenter imitantur fabulam, quæ iactatur de Demosthene, qui iudices dormitantes in causâ capitali excitauit, ex transuerso inducto ioco de umbra asini. Nec ridicula tantum adferunt, sed interdum inepta, parumque verecunda, nec habita ratione eorum, apud quos loquuntur, nec sui, nec loci, nec argumenti. Hæc Erasimus, qui ineptarum etiam narrationum exempla ponit, pagina 718. legenda.

Hæc ergo delectandi ratio prorsus, ut dixi, sacri Oratoris & Concionatoris grauitate indigna est, his præsertim temporibus, & in primis apud gentem nostram. Cuius quæ sit grauitas vir longè grauiissimus ipse, & grauiissimi iudicii Philippus Melanchthon testatus est lib. epistolarum 2. pag. 117. ad Doctorem Erhardum Snephiû: Rex, inquit, Danicus petiuit mitti in Academiam Hafniensem Lectorem Theologicum, qui Germanicè concionari posset. Dabit Deus tibi iam canescenti honestum Hospitiû in his gentibus. Quarum grauitatem ego ipse moribus patriæ meæ antefero. Hæc Philippus. Ergo præcipuè populariter dicentis officium est docere.

*Quid sit populariter dicere.*

Est autem populariter dicere, ad populi sensum & captum accommodatè dicere: seu generale dicendi & disserendi artificium, ad populi captum accommodare. Atque hic Doctoris scholastici, & Oratoris diuortium quoddam est.

Cicero de Oratore lib. 1. nu. 94. Sunt, inquit, varia, & ad vulgarem popularemque sensum accommodata omnia genera huius forensis nostræ dictionis.

Et lib. 2. num. 123. Hæc, inquit, nostra oratio multitudinis est auribus accommodanda ad oblectandos animos.

mos, ad impellendos, ad ea probanda, quæ non aurificis statera: sed quadam populari trutina examinantur.

Et Fabius lib. 12. cap. 10. Quod si, inquit, mihi des concilium iudicum sapientum, perquam multa rescindam ex orationibus, non Ciceronis modò: sed etiã eius, qui est strictior multò, Demosthenis. Neque enim affectus omninò mouēdi erunt, nec aures delectatione mulcendæ, cum etiã Proœmia superuacua esse, apud tales, Aristoteles existimet. Non enim trahentur his illi sapientes. Propriè & significanter rem indicare, probatione colligere, satis est. Cum verò Iudex detur aut populus, aut ex populo, laturiq; sententiam indocti scpius, atq; interim rustici, omnia quæ ad obtinendũ, quod intēdimus, prodesse credimus, adhibenda sunt. Hæc Fabius.

Cum igitur populus plerunq; ex rudibus & indoctis constet, qui nec subtilia intelligunt, nec subtilitate delectantur, apud populum rudiùs & crassiùs semper dicendum est: & vt in Prouerbijs est crassiori & pinguiori Minerva: Et indoctiùs atq; rudiùs, sed apertiùs & planiùs. Et vt Aristoteles Ethic. 1. ait: Non nimis accuratè & subtiliter, sed *τύπῳ*: id est, formula pinguiori, & crassiùs.

Diectio ergo popularis in vsu crassiori, Dialecticæ præsertim consistit. Quò ars ipsa semper quidem adhibetur, sed dissimulatur & occultatur. De qua re diligenter Rhetores præcipiunt.

Fabius lib. 4. cap. 2: Effugiēda est omnis calliditatis suspicio. Nihil videatur fictum, nihil sollicitum. Omnia potius à causã, quàm ab Oratore profecta credantur. Sed hoc pati non possumus. Et perire artem putamus, nisi appareat. Cum desinat ars esse, si appareat. Et lib. 12. cap. 9. Veteribus, inquit, ergo dissimulare eloquētiã fuit moris. Idq; Marcus Antonius præcipit, quò plus dicentibus fidei,



fidei, minusq; suspectæ aduocatorū insidiæ forent. Sed illa dissimulari, quæ tūc erat, potuit. Nondum enim tantum dicendi lumen accesserat, ut etiā per obstantia erumperet. Quare artes quidē & consilia lateant, & quicquid, si deprenenditur, perit. Hactenus eloquentia secretum habet.

Et eodē lib. cap. 2. Philosophia, inquit, cū sit in tres diuisa partes. Naturalē, Moralem, Rationalem: Quæ tandem non est cum Oratoris opere coniuncta? Nam ut ordinem retrō agamus, de vltima illa, quæ tota versatur in verbis, nemo dubitauerit: si & proprietates vocis cuiusq; nosse, & ambigua aperire, & perplexa discernere, & de falsis iudicare, & colligere & resolueret quæ velis, Oratoris est. Quanquā ea nō tam est minutē atq; cōcise in actionibus vtendū, quā in disputationibus. Quia non docere modō, sed etiā mouere ac delectare auditores debet Orator. Ad quod impetu quoq; & viribus ac decore opus est, ut vis amnium maior est altis ripis, multoq; gurgitis tractu fluentium, quā tenuis aquæ, & obiectu lapillorum resultantis. Et palestrici doctores, illos quos vocant numeros, non idcirco discipulis tradunt, ut his omnibus ij, qui didicerint, in ipso Luctandi certamine vtantur: Plus enim pondere & firmitate & spiritu agitur: Sed ut subsit copia illa, ex qua vnum aut alterū cuius se occasio dederit, efficiant: Ita & hæc pars Dialectica, ut est utilis sepē finitionibus & comprehensionibus, & separandis quæ sunt differentia, & resoluēda ambiguitate, & distinguendo & diuidendo: Ita si totum sibi vendicauerit in foro certamen, obstabit melioribus, & sectas ad tenuitatem vires suas ipsa subtilitate cōsumet. Itaq; reperias quosdam in disputādo mirē callidos, cū ab illa cauillatione decesserint, nō magis sufficere in ali-

K quo

quo grauiore actu, quàm parua quædam animalia, quæ in angustijs mobilia, campo depreuntur. Hæc Fabius.

Quare hîc etiam illud Ouidij locum habet:

*Si latet ars, prodest: affert deprensa pudorem,  
Atq; adimit meritò tempus in omne fidem.*

Priscianus de metris Comicis ex Aticionio sic scribit: Comici Poëtæ laxiùs in versibus suis, quàm Tragici spatium dederunt: & illa quoq; loca, quæ Iambo debebantur, dactylicis occupant pedibus, dum quotidianum sermonem imitari voluerunt, & à versificationis obseruatione, spectatorem ad actum rei conuertere. Hæc ille. Quòd igitur Comici Poëtæ apud populum dicturo faciendum est, vt artē ipsam dissimulet, eaq; rudiùs & crassius vtatur.

DE ARGUMENTIS QVI.  
busdam.

**A**Tq; hæc in genere de ratione populariter dicendi sunt. Nunc specialiùs de quibusdam artis partibus dicendum est, vt res rectiùs intelligatur: ac primum de Inuentione & Argumentis quibusdam.

In primis igitur in definiendo & Diuidendo nimia subtilitas apud populum vitanda est.

DE DEFINITIONE.

**D**E Definitionum subtilitate apud populum vitanda præcipit Cicero de Oratore lib. 2. num. 115. littera B, in persona Antonij his verbis: Iam quid vocetur, quæritur, cum quo verbo quid appellandum sit, contenditur. Vt mihi ipsi cum hoc Sulpitio fuit in Norbam causa, summa contentio. Pleraq; enim de ijs, quæ ab isto obijciebantur, cum cōfiterer, tamē ab illo maiestatem



statem imminutā negabam : Ex quo verbo lege Apulia, tota illa causā pendebat.

Atq; in hoc genere causarum nonnulli præcipiunt, ut verbum illud, quod causam facit, lucidè & breuiter vterq; definiat. Quod mihi quidem perquam puerile videri solet. Alia est enim, cum inter doctos homines, de ijs ijs rebus, quæ versantur in artibus, disputatur, verborum definitio. Ut cum quaeritur, quid sit ars, quid sit lex, quid sit ciuitas. In quibus hoc præcipit ratio atque doctrina, ut vis eius rei, quā definias, sic exprimat, ut neq; absit quicquam, neq; supersit. Quod quidem in illa causā, neque Sulpitius fecit, neq; ego facere conatus sum. Nam quātum vterq; nostrum potuit omni copia dicēdi dilatauit, quid esset maiestatem minuere. Etenim Definitio primū reprehensio verbo vno, aut addito, aut dempto, sæpè extorquetur è manibus. Deinde genere ipso doctrinam redolet, exercitationemq; penè puerilem. Tū & in sensum & in mentem Iudicis intrare non potest. Antè enim præterlabitur, quā præcepta est. Hæc Cicero eo loco.

Idem in Oratore ad Brutum nu. 207. litera B. Et quoniam, inquit, in omnibus, quæ ratione docentur & via, primū cōstituendum est, quid, quicq; sit. Nisi enim inter eos, qui disceptant, cōuenit, quid sit illud, de quo ambigitur, nec rectè disseri, nec vnquam ad exitum perueniri potest, explicanda est sæpè verbis mens nostra, de qua; re, atq; inuolutæ rei noticia definiendo aperienda est. Erit igitur hæc facultas in eo, quem volumus esse eloquentem, ut definire rem possit. Neq; id faciat tā pressè & angustè, quā in illis eruditissimis disputationibus fieri solet: sed cum explanatiùs, tū etiam vberiùs, & ad cōmune iudiciū, popularemq; intelligētiā accommodatiùs. Hæc Cicero.

K 2 In

In eandem sententiam Fabius lib. 7. cap. 3. sic scribit: Opus est aliquando finitione obscurioribus & ignotioribus verbis. Ut quid sit clarigatio. Erit & interim notis verbis, ut quid sit penus, quid littus. Quibusdam ne placuit quidem omninò subtilis hæc, & ad morē Dialecticorum formata conclusio, ut in disputationibus potius per argumenta verborum cauillatrix, quàm in Oratoris officio multum allatura momenti. Licet enim valeat in sermone tantum, ut cum strictum in vinculis suis habeat eum, qui respōsurus est, & vel tacere, vel etiam inuitum id quod sit, contra cogat fateri: non tamen eadē est eius in causis utilitas. Persuadendum enim Iudici est, qui etiam si verbis deuinctus est: tamē nisi ipsi rei accesserit, tacitè dissentiet.

Agenti verò quæ tanta est, huius præcisæ comprehensionis necessitas? an si non dixerō: Homo est animal rationale mortale, non potero expositis tot corporis, animiq; proprietatibus latiùs oratione ducta, vel à Dijs, vel à mutis, discernere? Quid quod nec vno modo definitur res eadem, sed latiore, varioq; tractatu, ut facit Cicero, ut omnes Oratores plerunq; fecerūt. Rarissima enim apud illos reperitur illa ex consuetudine Philosophorū ducta seruitus (est enim certè seruitus) ad certa se verba obstringendi. Idq; faciendum in libris Ciceronis verat Marcus Antonius. Optima est illa media via, qua utitur Cicero pro Cecinna, ut res proponatur, verba ne periclitentur.

Non negauerim tamen hæc quoque, ut expedit causæ, esse facienda. Et si quando firma compendi poterit, & breui complexu verborū finitio, esse id tū elegans, tū etiam firmissimum, si modò erit illa inexpugnabilis. Hæc ille.

DE



## DE DIVISIONE.

**I**N Diuidendo, tùm in schola, tùm ad populum in primis nimia subtilitas vitanda est.

Seneca epistola 90. Quicquid, inquit, in maius creuit, facilius agnoscitur, si decesserit in partes. Quas, ut dixi, innumerabiles esse & paruas nō oportet. Idem enim vitium habet nimia, quod nulla diuisio. Simile enim cōfuso est, quicquid vsq; in puluerem sectum est.

Quintilianus lib. 4. cap. 5. Ut nō semper, inquit, necessaria, aut etiā superuacua partitio est: ita opportunè adhibita, plurimum orationi lucis & gratiæ confert. Nec immeritò multum ex diligentia partiendi tulit laudis, Quintus Hortensius. Cuius tamē diuisionem in digitos diductam nonnunquam Cicero leuiter eludit. Nam est certus eius modus. Et euitanda maximè concisa nimium & velut articulosa partitio. Nam & auctoritati plurimum detrahunt multa illa nō membra, sed frustra. Et huius gloriæ cupidi, quò subtiliùs & copiosiùs diuissse videantur, & superuacua assumunt, & quæ natura singularia sunt, secant: nec tam plura faciunt, quàm minora. Deindè cū fecerunt mille particulas, in eandem incidunt obscuritatem, cōtra quam diuisio inuenta est. Et paulò antè, nō solum Oratoris est docere: sed plus eloquētia circa mouendum valet. Cui rei contraria est maximè tenuis illa & scrupulosè in partes sectæ diuisionis diligentia. Hæc Fabius.

Erasmus de Concionandi ratione lib. 2. pag. 729. Cauenda, inquit, maximè est concisa diuisio, quæ causam in articulos & in frustra secet potiùs, quàm in mēbra. Vitanda enim semper est, quantum fieri potest, partiū turba. Nam ea caliginem offundit causæ, etiam non obscu-

K 3 ræ

re natura. Officit docilitati & memoriæ auditorum. Absurda verò partitio est, quæ hoc ipsum incōmodum affert, augetq; cui tollendo aut leniendo adhibetur. Hæc Erasmus. Vide Prouerbiū etiā in Chiliadibus: Tenuiter diducis.

DE DISPOSITIONE PRIMI  
Syllogismi.

**I**N Dispositione Syllogismi & Methodi perpetua ferè artis crypsis & occultatio esse debet. Nā quod ad Syllogismum attinet: Etsi iusta Syllogismi forma interdū in oratione populari occurrit, & locum habere potest: tamen id rariū est, & crypsis Syllogismi crebrior multo est, & esse debet. Crebriora sunt Enthymemata, pro Syllogismi inuerso ordine propositionū & terminorū, aut pro Syllogismis singulæ tantū & nudæ propositiones atq; sententiæ.

Hinc Aristoteles Topic. 8. Syllogismo, inquit, apud Dialecticos in differendo, utendū potius est, quàm apud multitudinem: Inductione contra apud multitudinem. Illa enim hac magis mouetur. Et in Rhetoricis lib. 1. cap. 2. Et alibi Syllogismum Rhetoricū vocat Enthymema. Quod sapientius, inquit, ex paucioribus enunciatis, quàm Syllogismus constat. Nam si quid notum est, id pronunciaré non est opus. Ipse enim auditor id addit.

Et lib. 2. cap. 21. Enthymema, inquit, est Syllogismus Theoricus, qui non procul sumit principiū, nec omnia comprehendit, quibus aliquid probetur. Alterum enim est obscurum propter prolixitatem. Alterum nugatorium, quod ea dicantur, quæ iam antè nota sint. Atq; hæc causa est, quamobrem homines imperiti & indocti in vulgus ferè magis probentur, quàm docti & literati. Ut  
etiam



etiam Poëte conqueruntur indoctos apud turbam melius capere. Docti enim cōmunia & vniuersalia afferunt: Indocti ea solū, quæ sciunt, & quæ ob oculos versantur, & causæ atq; rei propositæ sunt propria & proxima. Hæc Aristoteles.

Atq; huc spectare videtur verba illa Antonij apud Ciceronem num. 124. Tractatio rerum varia esse debet, ne aut cognoscat artem qui audit, aut defatigetur similitudinis sarietate. Proponi oportet quid afferas, & id quare ita sit ostendere: & ex iisdem locis illis interdum concludere, relinquere aliàs, alioq; transire, sæpè nō proponere, ab ratione ipsa afferenda, quid proponendum fuerit declarare. Si cui quid simile dicas, prius vt simile confirmes: Deindè quod agitur, adiungas. Cuncta argumentorum plerunq; vt occultas, ne quis ea numerare possit, vt re distinguantur, verbis confusa esse videantur. Hæc ille.

## DE OCCULTATIONE

*Methodi.*

Methodus etiā in Oratione populari, vt re ipsa perpetuò ferè adhibetur: Ita verbis ferè occultatur. Quare primū promissio vel vnius, vel pluriū capitum expressa non semper est necessaria. Vnde & veterū conciones plerq; ea carent, vt est videre in Homilijs Græcorum & Expositionibus & Tractatibus Augustini.

Deindè post primam promissionem, si ea adsit, nihil deinceps promittendum est, nisi fortè in Transitionibus & vinculis præcipuorū membrorum. Vnde & Epictetus, qui Rhetores nimium artem crebris Propositionibus & Promissionibus eorum, quæ dicenda essent, ostentabant, hoc modo ridebat: In cōuiuio, inquit, edis & bibis,

bis, non ais, sic edo, sic bibo, aut nunc edam, nec bibam. Vere ergo Rhetorica, si opus est: Rhetorica ne ostentato.

Præterea, quia Diuisio & Distributio Methodi sons & origo est, quæ suprà de Diuisione dicta sunt, hîc etiam locum habent. Quare neq; prima orationis partitio si qua sit, nimis multas partes complecti debet. Neq; post primam diuisionem, sub diuisiones vllæ apertè faciendæ sunt, aut partium partes, vt in artibus fieri solet, faciendæ aut proponendæ sunt. Ita enim oratio popularis doctrinâ & scholâ redoleret, & minus populo conueniret, & memoriæ tûm dicentis, tûm audientium officeret. Res autē ipsæ & partes & sententiæ diuersæ, in membris orationis singulis, mente & animo distinguendæ sunt potius, quâ apertis distinctionibus, & distinctionû promissionibus. Quibus omissis, res interim ordine recitari, & distingui & coniungi verbis possunt. Quod spectant connectandi voces & formulæ. Cuiusmodi sunt coniunctiones cum aliæ, tûm copulatiuæ. Item Aduerbia ordinis, vt deindè, deinceps, porrò, porrò autem, præterea, cæterû, ad hæc. Item adde his, accedit his, accedit ad hæc, huc accedit, illud non prætereundû est, & similes, de quibus Erasmus de copia lib. 1. cap. 5. 2. Atq; huc spectant etiam formulæ quædam Transitionum, de quibus capite proximo 5. 3. agit. Atq; his vocibus & formulis similes variæ sunt in linguis popularibus ad hunc vsum obseruandæ.

Erasmus de Concionandi ratione lib. 2. pag. 729. Promissio, inquit, certarum partium vt plurimum habet utilitatis: ita non nihil habet incommodi. Magnoperè conducit ad docilitatem ac memoriam auditorû: & hæcenus prodest dicenti, quod habet certos gradus, in quos se recipiat à digressionibus. Cæterû in hoc potest officere,

cere,



cere, quod interdum quædam inter dicendum, veniunt in mentem, quæ nec expedit prætermittere, nec alicui promissarum partium congruunt. Ita fit, ut aut cum argumendi iactura sint omittenda, aut durius & violentius in locum aliquem infulcienda. Ne commemorem, quosdā tam parūm foelici memoria: ut quod de Curione, ni fallor scribit & Marcus Tullius, tribus partibus promissis, aut vnam è tribus obliuione prætermittat, aut quartam addat. Proindè qui diffidūt memoriæ, ijs tutius est summam tantūm argumenti proponere, aut certè capita sermonis in charta notata habere ad manum. Quod in Psalmo aliquot fecisse videtur Augustinus: & haud scio an in omnes. Habet enim ille crebras ac longinquas digressiones, pleraq; loquens ex tempore, quanquam vir memoria ad prodigium vsq; foelici. Semper quidem dicturo aliquis ordo præparandus est. Non tamen protinus necesse est, ut quod animo concepit, polliceatur. Cogitatio facilè corrigi potest: pollicitatio non perindè libera est. Itaq; in materia, quæ nec ex sese præbet partitionis occasionem, nec causam habet adiunctam, quæ postulet diuisionem: affectare in diuidendo subtilitatem non tantūm inutiles labore torquet Ecclesiasten, verum etiam fidem dicentis & gratiam orationis attenuat. Libentius enim illis credimus, quibus pectus potius, quàm ars suggerit dictionis copiā. Et gratiora sunt, quæ velut ex tempore nata, nouitate commendantur, quàm promissa, & expectata.

Quod si autem tractandum est argumentū obscurius aut perturbatius, ibi multum lucis adfert commoda, & recta partitio, nec parū iuuabit auditorum docilitatē, videlicet rerum capitibus velut è turba extractis, & sub oculis positis. Item si materiæ ratio partes habet distinctas;

L

stinctas;

stinctas : & si nihil sit causæ cur vitanda sit partitio.

Cauenda autem semper est concisa diuisio, quæ rem & argumentum in articulos, & in frustra secet potius quàm in membra. Cuiusmodi sunt sectiones Nicolai Lyrensis, Thomæ in enarrandis scripturis Canonicis, & Iohannis Gersonis in suis lucubrationibus. Qui subtilitatis affectatione nonnunquam dissecant in multa, quæ sunt singularia, aut certè sic coherètia, vt egrè dirimantur. Quæ morem pleriq; obtinent scholastici. Proponunt turbam Propositionum. Ex his declaratis eliciunt conclusiones. Tandem sic quoq;, re magis inuoluta, quàm explicata, eliciunt sententias. Hoc Diuidendi genus suggesto non conuenit, vbi opera danda est, vt absit omnis subtilitatis ostentatio, & res ipsa, quantū fieri potest dilucidè & expeditè proponatur multitudini. Hæc Erasmus.

DE RELIQUA METHODI CRYPSE,  
& primū de Repetitionis & Amplificatio-  
nis modo.

**H**Actenus partium quarundam artis Dialecticæ occultatio fuit. Quod autē ad reliquam Methodi occultationem, quæ in Ellypsi, Pleonasmō & Enallage consistit, attinet: In Oratione populari, quæ simpliciter vera & vtilia docere & suadere conatur, Ellypsis & Enallage minimè locum habere debent: Pleonasmī autē & Redundantiæ modus certus esse debet. Primū ergo Repetitio & Amplificatio moderata esse debet. Si enim illa nimia & Hyperbolica sit, puerilis est & frigida. Vnde Aristoteles Rhet. 3. ca. 14. Habent, inquit, superlationes puerile quiddam. Vehementem enim animi motum indicant. Itaque irati præcipuè superlationibus vtuntur. Quod enim ille de superlationibus ait: Id etiam de nimia



mia Amplificatione verum est.

Deindè Amplificatio tēpestiuè adhibēda est. Si enim omnia promiscuè sine discrimine amplificentur, oratio similis fit corpori Hydropico & aqua intercute vndique tumenti & turgēti. Amplificatio ergo & exaggeratio primum in oratione media, & deinceps maximè sub finem orationis commodè adhibetur, cum opus est, & præcipuum orationis caput tractatur, quòd animis auditorū, qui iam incalluēre, inculcandum est. Hic enim vt in rei cogitatione & consideratione auditores diutius detineantur, repetitionibus & Amplificationibus locus est, si res postulat. Debet enim oratio similis esse Sileno: id est initio & prima fronte rudis, simplex, modesta, verecunda, quæ eloquentiam non ostendet: Sed paulatim in progressu sub finem maximè vim suam exerat atq; explicet: & vt Horatius ait:

*Non fumum ex fulgore, sed ex fumo dare lucem.*

In primis autem vitanda est Amplificatio, quæ fit luxurie & inani verborum turba. Quæ non tantum odiosa & molesta est auditoribus: sed res etiam obscurat.

Quintilianus lib. 6. cap. 2. Est etiam in quibusdam turba inanium verborum, qui dum communem loquendi morem reformidant, ducti specie nitoris, circumueunt omnia copiosa loquacitate, quæ dicere volunt. Ipsam deindè illam seriem cum alia simili iungentes miscentesq; vltra quam vllus spiritus durare possit, extendunt: in hoc malum etiam à quibusdam laboratur. Neque id nouum vitium est. Cum iam apud Tirum Liuium intentionem fuisse præceptorem aliquem, qui discipulos obscurare, quæ dicerent, iuberet, Græco verbo vtens ἀνελπύειν. Hæc ille.

Augustinus de doctrina Christiana lib. 4. ca. 14. In populo,

pulo, inquit, graui, (de quo dictū est Deo: in populo graui laudabo te:) nec illa suauitas delectabilis est: Quā no-  
ua quidem iniqua dicuntur: sed exigua & fragilia bona  
spumio verborum ambitu ornantur, quali nec magna  
atq; stabilia decenter & grauius ornarentur. Et tale ali-  
quid in Epistola beati Cypriani est: Quod ideo puto vel  
accidisse, vel consulto factum esse, vt sciretur à posteris,  
quā linguam doctrinæ Christianæ sanitas ab ista re-  
dundantia reuocarit, & ad eloquentiam grauiorem mo-  
destioremq; restrinxerit. Qualis in eius consequentibus  
literis securè amatur, religiosè appetitur, sed difficillimè  
impletur. Ait ergo quodam loco: Petamus hanc sedem:  
dēt secessum vicina secreta. Vbi dum erratici palmitum  
lapsus, pendulis nexibus, per arundines baiulas repunt,  
viteam porticum, frondea tecta fecerunt. Non dicuntur  
ista nisi mirabiliter affluentissima fœcūditate facundiæ:  
sed profusione nimia displicent. Qui verò hæc amant,  
profectò eos qui nō ita dicunt, sed castigatiùs eloquun-  
tur, non posse ita eloqui existimant, non iudicio istæ de-  
uitare. Quapropter iste vir sanctus, & posse se ostēdit sic  
dicere: Quia dixit alicubi: Et nolle, quoniam postmodū  
nusquam. Hæc Augustinus.

## DE DIGRESSIONIBVS

*earumq; modo.*

**D**igressiones rariores esse debent: vt præcipit etiam  
Horatius initio de Arte:

*In cæptis grauibz plerunq; & magna professis  
Purpureus, latè qui splendeat, vnus & alter  
Assuitur pannus.*

Deindè tales esse debent, vt ex argumento ipso nasci  
& existere nō quæsitæ, & coactæ esse videantur. Si enim  
& cre-



& crebriores sint, & à re proposita nimis alienæ, sit mon-  
strum illud orationis. Quod Horatius eodem loco  
describit:

*Humano capiti cervicem pictor equinam  
Iungere si velit: & varias inducere plumas.  
Vndiq; collatis membris ut turpiter atrum  
Desinat in piscem mulier formosa superne:  
Spectatum admissi, risum teneatis amici?*

Et quod Martialis ait lib. 6. huc congruit:

*Non de vi, neq; cade, nec veneno,  
Sed lis est mihi de tribus capellis.  
Vicini queror has abesse furto.  
Tu Cannas, Mithridaticumq; bellum,  
Et periuria Punici furoris  
Et Syllas, Mariosq; Mutiosq;  
Magna voce sonas manuq; docta  
Iam dic, Posthume de tribus capellis.*

Atque hac in re non rarò ab Ecclesiasticis peccari solet.  
Qui dum vitia quædam recentia auditorum reprehен-  
dere volunt, nimium à themate digrediuntur, aut verba  
thematis eò, quò volunt detorquēt. Vnde frigus & ora-  
tionis, & reprehensionis consequitur.

Postremò Digressio nō nimis longa esse debet. Cice-  
ro de Oratore 3. num. 161. Ab re, inquit, non longa di-  
gressio erit. Si quis igitur exempli causâ, Euāgelium de  
Natiuitate Christi tractet: Exijt edictum à Cæsare Augu-  
sto, vt describeretur totus orbis, &c. Ineptū esset, si quis,  
quoniam Augusti hîc mētio fit, in eius historiam totam,  
aut magna ex parte recitandam & repetendam excur-  
reret, & sic de alijs.

L 3. DE

**E**Xordia & Epilogi plerumq; Heterogenea sunt, sicut Digressiones, & extra rem atq; causam assumuntur. Hæc ergo nō semper sunt necessaria in oratione populari. Vnde & Aristoteles Rhet. 3. ca. 16. docet duas tantum partes orationis semper necessarias esse, nempe, Propositionem & probationem. Proœmium autem, & Epilogum nō esse necessarias. Nā Proœmium, inquit, in Deliberatio genere tūc adhibetur, cū inter eos, qui sententias dicunt, cōtrouersia est. Neq; peroratio in omnibus iudicijs adhibetur. Vt si parua fuerit oratio, aut res eiusmodi, quæ facili memoria comprehendī possit. Et cap. 17. Proœmij, inquit, proprium est, finem institute orationis aperire. Quare si causa per se perspicua fuerit, aut parua, principio nihil opus est. Et paulō post: Illud verō tenendum est, hæc omnia esse extra causam. Nam ad auditorem deprauatum spectant, & ad eum, qui libenter audit, quæ nihil ad rem faciunt. Nam nisi talis sit, nihil opus est Proœmio: sed sufficit id, quod causa postulat, summatim dicere, vt Iudex illud tãquam caput causæ totius habeat. Attentos verō facere, cōmune est omnium partium, cū opus est. Nā alibi magis ubiq; quàm initio auditores animum remittunt. Itaq; ridiculum est, hoc initio constituere. Quoniam attenti tunc maximè sunt auditores. Et paulō post: Quòd autem ad auditore habeantur Proœmia, nō quatenus auditor est, haud dubiū esse potest. Qui enim malam causam habent, vel habere videntur, Proœmijs vtuntur. Nam in quouis loco potius commorari meliùs est ipsis, quàm in ipsa causa. Itaque serui etiam ad interrogata non respondent: sed verborum ambagibus, & longis Exordijs vtuntur. Item Delibera-



Deliberationum Exordia à Iudiciali genere sumuntur, cum opus est. Natura enim deliberationes nulla habent Exordia. Quoniam sciunt auditores de qua re verba sint facienda.

Et lib. 1. cap. 1. Quod si, inquit, id in omnibus Iudicijs fieret, quod in aliquibus ciuitatibus etiam hoc tempore fit, atque in illis præcipuè, quæ bonis legibus fundatæ sunt: nihil sanè isti haberent, de quò verbum facere possent. Omnes enim existimant Legibus ferè cauere oportere: Quidam etiam eo vtuntur, & prohibent Oratorem quicquam extra causam dicere: Quemadmodum Athenis fit in Ariopago. Et rectè quidem mea sententia. Hæc Aristoteles. De consuetudine autem Ariopagitica vide Prouerbiū: Quid de paruis magna Proœmia. Vide plura apud Ciceronem de Oratore nu. 138. Et apud Fabiū lib. 3. cap. 8. & lib. 4. cap. 1.

Cum ergo in concionibus sacris populus ad audiendum ferè paratus sit, non semper hinc Exordijs est opus. Erasmus de concionandi ratione pag. 723. Exordij, inquit, & Proœmij Inuentio non est quòd torqueat Ecclesiasten. Quæ sæpè difficilior est ipso argumēto, nec semper necessaria est. Satis enim interdum erit quòd tractaturus est breui commendatiuncula proponere. Vt verba quæ modò recitata sunt, plena sunt doctrinæ & consolationis. Quare diligēter & attentè eorum explicatio audienda est. Et alius Proœmij loco sumi potest propositio cum diuisione, vt tria hoc tempore Deo opitulante explicare constitui. Primū quā grata Deo sit Eleemosyna, tū quā latè pateat Eleemosynę vocabulum: Postremò qua moderatione distribuēda sit. Hæc Erasmus. Hinc ergo locum habet Proœmium illud Platonicum 4. de Republica: Longum Proœmium audiendi cupido.

Huc

Huc & illa Erasmi spectant pag. 719. Non ita, inquit, iuuerunt Ecclesiasten, quæ traduntur de partibus operis, Exordio, Narratione, Diuisione, Cõfirmatione, Confuratione, & Conclusionem. Nã quod ad Exordia attinet, ipsa Scripturarum maiestas, quas enarrat Ecclesiastes, & utilitas non vulgaris (agitur enim de sempiterna foelicitate) vltro sibi conciliat attentionem, docilitatẽ & beneuolentiam, præsertim inter Christianos. Quod si forensis Orator Exordio supersidet, quoties causã nõ postulat: sed vltro adest, quod proœmijs captatur: ineptẽ faciunt quidã horum temporũ, qui nunquam conscendunt suggestum, nisi cum accurato Exordio: eo q̃, quod absurdissimum est, ab argumento alienissimo, vt potius sit noua oratio, quàm Exordium. Atq; hoc existimãt esse melius Exordium, quo fuerit alienius. Hæc Erasmus.

Exordij seu pars, seu species, seu appendix quẽdam est inuocatio. Qua etiam prophani tũ Poetę initio operũ suorum, tũ etiam Oratores interdũ in causis grauioribus vsi sunt. Vt patet cũ aliudẽ, tũ ex oratione Demosthenis de corona, & oratione Cõsulis Romani Posthumi apud Liuium Decad. 4. lib. 9. Philosophi etiam in grauib; dogmatibus proponendis initio inuocare Deos soliti sunt, vt facit Plato initio doctrinæ Physicæ in Tymæo.

Inuocatio ergo iustius & rectius conciones sacras, & inchoat & claudit. Quare nõ tãtũ in priuata, & domestica Scripturæ meditatione, vt antẽ diximus: sed etiam in publico concionandi actu, auxilium diuinum à concionatore semper implorandum est.

## DE EPILOGO.

**E**pilógus in oratione populari etiã extra rem & causam est. Eius officium & vsus erat præcipuẽ duplex.  
Primum



Primum in Affectibus mouendis. Alterum in Argumentis seu capitibus præcipuis orationis memoriæ causâ repetendis.

Affectus autem in Iudicijs mouere, plerunq; Sophisticū erat, & vim iusticiæ facere. Aristoteles Rhet. 1. ca. 1. Rectè, inquit, sentiunt, qui existimant iudicem non esse animi affectibus perturbandum. Neq; enim conuenit iudicem distorquere atq; inflectere ad indignationem, vel inuidiam, vel misericordiam. Idem enim id est, ac si quis eam, qua vsurus est, regulam obliquam & tortuosam efficiat. Quod autem ad repetitionem attinet, ea non semper est necessaria. Aristoteles lib. 3. Rhet. cap. 16. Neque, inquit, peroratio in omnibus orationibus & iudicijs adhibetur: Cum enim oratio breuis est, & *ἀννημόνδου*: id est, eiusmodi, quæ memoria faciliè comprehendi possit: Epilogis non est opus.

In sacris igitur concionibus ad affectus mouendos, Epilogis minus est opus. Affectus enim, si qui mouendi sunt, in ipso orationis corpore potius quàm in Epilogo mouendi sunt, vt antè dictum est, ac præstat orationem Epilogo aut nullo, aut perbreui claudere, vt Acculei orationis in animis auditorum relinquiatur. Deindè cum orationes sacræ breuiores ferè sint, nec horæ spaciū ferè excedant, aut excedere deberent, vt ordinatione etiā, Regia apud nos constitutum est: interdum etiā eò sint breuiores, ac proinde satis sint *ἀννημόνδοι*: Repetitionis etiā causâ minus Epilogis opus est. Ac satius est interdum vno aut altero verbo orationē claudere: cuiusmodi sunt illa apud Aristotelem lib. 3. cap. 22. Præstiti er go quæ pollicitus sum. Item, dixi, audistis, rem tenetis. Et alia similia, vt hæc hæc haftenus: hæc hoc tempore sufficiant, &c.

M D E

**H**Actenus de occultatione Dialectices: Nūc de occultatione Rhetorices aliquid dicendum est. Et si enim illa tota populo & multitudini nata est, ut ait Cicero: tamē neq; illa temerē in populari etiam oratione adhibenda est. Marcus Calidius Orator eos quorum altior oratio actioq; esset ardētior, furere & bacchari arbitrabatur, ut est apud Ciceronem de claris Oratoribus num, 190. Quod telum in ipsum Ciceronem torquebatur. Qui non solum initio in Logicis repetitionibus nimius, & digressionibus leuior: sed etiam in compositione orationis mollis, & in toto orationis, & actionis genere latior & ardentior. Quare in toto artificio Rhetorico modus quidam etiam in populari oratione adhibendus est.

DE ELOCUTIONE.

**D**E Elocutionis crypsi & modo passim præcipit Fabius, lib. 8. in Procemio: Sit ergo, inquit, cura Elocutionis quā maxima, dū sciamus tamē nihil verborum causa esse faciendum cum verba ipsa rerum gratia sint reperta. Quorū ea sunt maximē probabilia, quæ sensum animi nostri optimē promunt, & in animis auditorum, quod volumus efficiunt. Ea debent præstare sine dubio admirabilem, & iucundam orationem: Verū admirabilem non sic, quomodo prodigia miramur, & iucundam orationem nō deformi voluptate: sed cum laude ad dignitatem, coniunctam.

Et paulō antē decor in dicendo, mea quidē opinione pulcherrimus est: sed cum sequitur, non affectatur. Corpora sana & integri sanguinis, & exercitatione firmata,  
ex



ex ijsdem his speciem accipiunt, ex quibus vires: Nam q; & colorata & astricta, & lacertis expressa sunt. Sed ea. **E** si quis vulsa atque fucata muliebriter comat, foedissima sint ipso formæ labore. Et cultus concessus atq; magnificus addit hominibus, vt Græco versu testatum est, auctoritatem, at muliebris atq; luxuriosus nō corpus exornat: sed detegit mētem. Similiter illa translucida & verficolor quorūdam Elocutio res ipsas effœminat, quæ illo verborum habitu vestiuntur. Curam ergo verborum, Rerum volo esse sollicitudinem. Nam plerumq; optima, rebus tanquam coherent, & velut vmbra corpus res sequuntur.

Et lib. 12. cap. 9. Verborum delectus, grauitas sententiarum, figurarum elegantia, aut non sunt, aut apparent. Sed vel propter hoc ipsum ostendenda non sunt, quod apparent. Hæc Fabius.

Oratio ergo popularis maxima ex parte populari sermonis genere constare debet. Nam vt ait Fabius lib. 8. cap. 1. vel maximum in dicendo vitium est, à vulgari genere orationis atq; à consuetudine cōmunis sensus abhorre. Deindē præcipua in dicendo cura esse debet puri & dilucidi sermonis, vt res omnes, de quibus dicendū est, proprijs & aptis verbis, rectè & aptè iūctis perspicuè & clarè efferre & exponere possimus.

Huic deindē vulgari simplici, & perspicuè orationi ornamenta Rhetorica, Troporum & figurarū parcè & tempestiuè inferenda sunt, cū res ipsa & circumstantiæ id ferunt vel postulant.

Vt enim in prato graminis copia maxima est: flosculi autē hinc inde sparsi nascuntur & conspiciuntur: Ita orationis corpus maxima sui parte ex vulgari, simplici, & proprio sermone cōstare debet: Deindē certis interval-

M 2 lis

lis quasi flosculis verborum & sententiarum aptè conspersum & distinctum esse, qui velut insignia & lumina illustria in ipso orationis corpore emineant.

Hac enim ratione fiet, id quod ait Cicero, optimū esse orationis genus, quod qui audiunt, quāvis infantes sint: tamen illo modo confidunt se posse dicere, cum expectanti facilitas illa planè inimitabilis sit. Quod exprimens Horatius iubet ita scribere:

*-vt sibi quivis*

*Speret idem: sudet multum, frustra q̃ labore*

*Ausus idem.*

Ornamenta autem Rhetorica, præsertim figuræ sententiarum tum vtiliter adhibentur, cum auditor excitandus, & impellendus est, vt in sacris cōcionibus, in exhortationibus ad studium pietatis & charitatis, in laudationibus virtutum, & bonorum operum, in reprehensionibus vitiorum, præmiorum promissionibus, & poenarum comminationibus. Huius rei exempla illustria passim in Prophetis & Apostolis obuia sunt.

Quomodo autem in genere, & quando materia proposita amplificationes ex argumētis, & ornamentis Rhetoricis recipiat, docet Erasmus proposito themate de Paralitico ex Matthēi 9. & Lucæ 5. pag. 843.

#### DE PRONVNCIATIONE.

**D**E Pronunciatione Aristoteles lib. 3. Rhet. cap. 2. breuiter præcipit: plura Cicero de Oratore 3. num. 162. Plurima autem & penè nimiū Fabius lib. 11. cap. 3. Atque huic artis parti plurimum est à veteribus tributum.

Horatius de arte Poëtica præcipit, vt histrio in fabula agēda eos affectus induat, & exprimat, quos in alijs excitare velit:

*Vt*



*Vt ridentibus arrident: ita flentibus adsunt  
 Humani vultus. Si vis me flere: dolendum est  
 Primum ipse tibi: tunc tua me infortunia ledent.  
 Telephe vel Peleu, male si mandata loquaris:  
 Aut dormitabo, aut ridebo. Tristia maestum  
 Vultum verba decent: irarum plena minarum:  
 Ludentem lasciva: severum seria dictu, &c.*

Hoc præceptum & consilium etiam ad Oratorem, & orationem popularem Rhetores accommodarunt: Cicero 2. de Oratore num. 125. Et Fabius lib. 6. cap. 2.

Verum in tota hac re moderatio & mediocritas quædã adhibenda est, ne pronuntiatio Oratoria in pronuntiatione scenicam, histrionicã & Mimicam degeneret: ac Oratorem quàm minimum acrioribus affectibus turbati consultissimũ esse videtur. Nam & perturbatio ipsa sapientis gravitate indigna est, & animo perturbato verba facile excidere possunt, quæ parùm rem & circumstantias deceant, auditores offendant, & causæ ac rei sæpè officiant.

Pronuntiatio autem consistit partim in voce, partim in gestibus.

## VOCIS MODERATIO.

VOCIS quidem bonitas optanda est, sed quæcunq; ea fuerit tuenda & exercenda est. Deinde ita exercenda est, ut omnia quæ dicenda sunt sono vocis rebus accommodato proferri possunt. Præterea vox neq; acutissima, neq; gravissima esse debet: sed intermedijs inter summũ & inum spacijs versari. Nam nimis submissa voce debilitatur intentio, & oratio quasi mortua & somnifera est. Dicere autem omnia clamorose insanũ est. Porro fugienda est vocis *μονοτονία*, & adhibenda est quædã

M 3      vocis

vocis varietas rebus, verbis & sententijs conueniens. Nam ea & vocem tuetur, & auribus grata est. Adhuc in omni voce est quiddam medium, sed suum cuique voci. Hinc paulatim atque gradatim ascendere vocem utile est & suaue. Nam ea res & vocem confirmat, & à principio statim clamare agreste quiddam est. Præterea contentionis summum quiddam est, sed infra acutissimum clamorem: quocumque peruentum est, vox remittenda rursus. Fugitandum autem hic est vitium quibusdam usitatum, qui vocem subito tollunt clamore subito ac repetente demittunt: etiam cum res nihil habeat vehementiæ. Quod non caret specie dementiæ.

## ACTIONIS MODERATIO.

DE actione & gestibus primum corporis totius tum membrorum, capitis, vultus, oculorum, brachiorum, digitorum, pectoris, femoris, pedum, &c. Plura etiam quam de voce præcipiunt. Ac in genere præcipiunt, ut gestus cum corporis totius, tum membrorum omnium voci subseruiat.

Sed hic etiam moderatio adhibenda est, ne oratio gestulationibus ridiculis & ineptis deformetur. Ac de rebus grauib; dicentem conuenientissimum esse videtur, placide & grauius dicere, & quam paucissimis gestibus uti, & ore & voce potius, quam membrorum crebro motu & iactatione loqui.

Sitque status corporis quietus, & secundum naturam erectus. Natura enim

*Os homini sublime dedit cælumque tueri*

*Iussit & erectos, ad sidera tollere vultus.*

Sint etiam membra tranquilla. Caput interdum modestiæ causa nonnihil demittitur: sed crebro inflecti, &  
huc



huc illuc conuerti non debet. Brachia & manus quā minimum proferenda, & iactanda sunt.

Quā indecora sit corporis crebra inflectio & vacillatio, ostendit Cicero in Curione num. 184. Motus, inquit, Curionis is erat, quem Iulius in perpetuū notauit, cū ex eo in vtramq; partē toto corpore vacillāte quæsiuit, quis loqueretur ē lintre? Et Cn. Secynius homo impurus, sed admodum ridiculus. Is cū Tribunus plebis Curionem & Octauium consules produxisset: Curio q; multa dixisset, sedente Cn. Octauio collega, qui deuinctus erat fascijs, & multis medicamentis, propter dolorem artuum, delibutus: Nunquam, inquit, Octauii, collegæ tuo gratiam referes. Qui, nisi se suo more iactauisset, hodie te istic mūsicæ comedissent.

Atq; huc referatur illud Eschinis in oratione contra Timarchum. Veteres, inquit, Oratores, Pericles, Themistocles, Aristides, adeo modesti fuerunt, vt quod nūc de more omnes facimus, ut prolata manu dicamus: id tūc audaciæ tribuerint, & facere verecundati sunt, cuius cōsuetudinis me reipsa magnum vobis argumentū ostensurum esse arbitror. Satis enim scio vos omnes traiecisse Salaminem, & Solonis spectasse statuā. Itaq; ipsi testari potestis, Solonem in foro Salaminiorum situm esse, manu intra vestem condita. Illud est monumentum, Athenienses, & simulachrum gestus Solonis, quonam pacto cum populo Atheniensium sermonem habuerit. Hæc Eschines. Atq; hæc de Pronunciationis vocis & actionis moderatiōe. De qua re plura vide apud Erasmiū pa. 797.

#### RHETORICA ECCLESIA-

*stica propria.*

**H**Atenus Rhetorica Ecclesiastica communis fuit in ipsa populariter dicendi ratione. Nunc propria sequitur.

quitur. Ea est, quæ soli concionatori Christiano conuenit. Hæc ergo in dicendi materia, & fine cōsistit. Vt enim ratio ipsa populariter dicendi communis est concionatori sacro cum Oratore prophano: Materia autem & finis cōcionis sacræ Ecclesiastæ propria sunt. Sed hæc rursum duplex est. Generalis & Specialis.

*Generalis.*

Generalis est, omnis materiæ & finis Generalis. Materia sacrarum concionum ex sacra Scriptura depromenda est, atque inde & thema orationis & thematis explicatio maxima ex parte petenda est. Atq; hîc cōcionator fit etiam Theologus. Et hîc ingens discrimen Rhetoricæ Ciuilis forensisq; & Ecclesiasticæ & Oratoris prophani & concionatoris sacri existit.

Thema ex sacris Scripturis initio concionis recitare moris est. Eaq; à Scripturæ verbis exordiendi ratio non caret veterum exemplis. Sic orsus est Diuus Basilii populum adhortaturus ad placandum Deum iratum: Leo rugit, & quis non timebit: Deus locutus est, & quis non prophetabit? Similiter ad ieiunium hortaturus sic incipit: Canite Tuba in Ziō, in insigni die sollēnitatis vestræ.

Thema autem Scripturæ pro concione enarrandum, vel arbitrio concionatoris deligitur, vel pro tempore offertur. Pro tempore offeruntur in nostris Ecclesijs themata Euangeliorum & Epistolarū, quæ diebus Dominicis & festis alijs assignata sunt & explicari solent: Ac Festorum themata Euangelica ad historiam Christi ferè accōmodata sunt, vt Conceptionis Mariæ seu Annunciationis, Visitationis Mariæ, Natiuitatis, Circumcisionis, Epiphanias, Purificationis Mariæ, Baptismi, tūm Passionis, Resurrectionis, Ascensionis in Cælum, Missionis Spiritus Sancti.

Euangelia



# CONCIONANDI.

93

Euangelia autem Dominicalia plurimū quinquaginta tria, singulis ferè vocibus, memoriae causā nouem versibus comprehensa sunt. Quorum primum est dominicæ Aduentus primæ, quod cætera ordine sequuntur:

Matth. 21. Luc. 21. Matth. 11. Ioh. 1. Luc. 2. Luc. 2. v. 41.

*Castellum, signa, vinclis, vox, Anna, remansit.*

Ioh. 2. v. 1. Matth. 8. v. 1. Matth. 8. v. 23. Matth. 13. v. 24. Matth. 20. v. 1. Luc. 8. v. 4.

*Hydria, lapra, rates, zizania, vinea, semen.*

Matth. 9. v. 13. Matth. 4. v. 1. Matth. 15. v. 21. Matth. 11. v. 14. Ioh. 6. v. 1. Ioh. 8. v. 26. Matth. 21. v. 1.

*Bap. tentans, catuli, regnum, pisces, lapides, laus.*

Marc. 16. v. 1. Ioh. 10. v. 19. Ioh. 16. v. 16. Ioh. 16. v. 5. Ioh. 16. v. 23. Ioh. 15. v. 26. & cap. 16.

*Vnctio, pax, pastor, modicum, vado, pete, πνεύμα.*

& 14. 23. & 3. v. 1. Luc. & 14. & 15. 1. 6. 36. 16. v. 19. 16.

*Mansio, Nicodemus, diues, iuga, drachma, misertus.*

Luc. 5. Matth. 5. Marc. 8. Matth. 7. Luc. 16. Luc. 14. v. 1. v. 20. v. 1. 15. v. 1. v. 41.

*Rete, Racha, panes, à falsis, villicus, & flens.*

Luc. 18. Matth. 7. Luc. 10. 17. 11. Matth. 6. Luc. 7. v. 9. v. 31. v. 23. 24. v. 11.

*Phariseus, mutus, oculi, lepra, quarite, Nain.*

Luc. 14. Matth. 22. 9. 1. 22. 1. v. 1. v. 34.

*Hydrops, mandatum, paralyticus, ecce parauit.*

Ioh. 4. Matth. 18. Matth. 22. 9. 18. 21. 25. v. 46. v. 23. 15.

*Regulus, & seruus, Pharisei filia, fulgur.*

Quod autem ad thematis sacri explicationē attinet, ea etiam maxima ex parte ex sacra Scriptura petēda est: Inprimis cum dogmata fidei explicātur. Sed hic cauē-

N dum

dum est, ne Scripturæ citatio vel nulla vel nimia sit. Si enim nulla est, concionator suas tantum cogitationes sine verbi Dei fundamento proponere videtur populo. Sin autem nimia sit, & quædam quasi concordantiarum coaceruatio, populus copia ipsa obruitur, & res ipsa plus habet ostentationis, quam solidi fructus. Testimonijs igitur interdum cum opus est, ijsq; selectis, & maxime congruentibus utendum. Deinde citatio cum in omni alia oratione populari, tum in concione sacra minime scrupulosa & scholastica similis esse debet. Quæ scholastica interdum in prælectionibus, cum alijs, tum Theologicis non solum caput authoris aut libri, sed etiam verbum capitis indicat, ut loca facilius inueniri, & à rudioribus, Grammaticæ præsertim causa accuratius inter se conferri possunt. Erasmus in Ecclesiaste pag. 796. 'Non semper, inquit, necesse est capitis, aut Psalmi numerum addere, atq; in principio sit, an in fine, designare. Quod interdum Iureconsulti faciunt ad ostentationem, titulo addentes legem, & paragraphum, interdum & versum. Quamquam illi hoc faciunt excusatiùs, quam si faciat Ecclesiastes. Habet hoc illa professio. Exigunt auditores, quo facilius loca conferant. Priscis satis erat dicere, quemadmodum docet Paulus scribens Romanis, aut sicut in Euangelio Matthei loquitur Dominus.

Quod si sententia talis est, ut fide sit caritura nisi confirmata certo Scripturæ testimonio, tum haud intempestiuum fuerit eam citandi diligentiam adhibere. Hic autem nonnulli bis peccant, qui nihil dicunt absq; Scripturæ testimonio, etiamsi res eius generis sit, ut nullo egeat testimonio, & nusquam non addunt capitis numerum. Quæ res non solum habet speciem ostentationis: verum etiam orationis fluxum interfecat, & caliginem quandam rebus inducit, &c.

In



In doctrina autem de moribus maxima etiā pars tractationis ex sacris literis petenda est. In ijs enim omnium virtutum præcepta & exempla luculentissima extāt, maximè in concionibus & vita Christi, vt ostendit præter alios Erasmus de veræ Theologiæ ratione. Hic tamē interdum etiam dicta & facta prophana, & ex vita cōmuni sumpta adhiberi possunt res, parcè & rarò, & nominibus prophanorum Scriptorum suppressis. Vt est à Paulo factum Actorum 17. & 1. Cor. 15. & ad Tit. 1.

Passim verò in concione dicta prophanorum autorū, & in his sentētijs & versus etiam Latinos, exempla item prophana sapè frigida & leuia, & à nullo idoneo autore prodita: Nomina deniq; autorum prophanorum apud populum Christianum inculcare longè ineptissimū est.

In thematis etiam sacri tractatione, & res & verba graua, & honesta esse debent.

Quare cū concionatori verba facienda sunt de humana naturæ infirmitate & miseria, de sexu, de nuptijs, de puerperijs, & similibus, cautè, prudenter, & modeste loquendum est. Ac cogitare debet concionator se non solū apud hominem, animal plenum pudoris & verecundiæ: sed etiam apud Christianos, idq; in conspectu Dei & Angelorum verba facere. Ac proinde det operæ ne modū & fines pudoris, verecundiæ, honestatis & pietatis excedat, aut vllum verbū dicat quò hæc lædi, & honestæ & piæ aures offendi possint. Paulus ad Ephes. 4. v. 29. Nullus sermo vitiosus ex ore vestro egreditor: Sed si quis est bonus ad ædificationis vsum, vt gratiam adserat auditoribus. Et ad Col. 4. v. 6. Sermo vester sit semper cum gratia & sale conditus.

Finis concionis sacre, & concionatoris officium præcipuum est gloria Dei, & ædificatio auditorum: id est, sa-

N 2 lus

*res et verba pro  
cione debent esse  
nosta et graua.*

lus æterna. Ad hunc finem geminum tanquam ad scopū omnia in concione dirigēda sunt. Vt etiam Paulus subindē præcipit. 1. Cor. 10. Omnia in gloriā Dei facite, & 14. Vos qui dona spiritualia ambitis, date operam vt excellatis ad ædificationē Ecclesiæ. Et Timotheo aliquoties præcipit, vt vitet omnes doctrinas, quæstiones, disputationes, quæ non conferunt ad pietatem, neq; ad ædificationem Dei, quæ est per fidem.

Concionator ergo non prudentiæ & sapientiæ mundanæ, Philosophicæ, Politicæ aut Oeconomicae doctor est, neque esse debet, cuius rei sæpè auditores, peritiores sunt, quàm cōcionator. Neq; Politicæ & Oeconomicae legumq; reformator, qui alterum pedem in suggesto: alterum in curia habeat, vt Cleon apud Aristophanem: sed doctrinæ coelestis fidei, pietatis, timoris Dei, charitatis erga proximum, & in genere bonorū morum magister, & eorum quæ contra pietatem & bonos mores sunt, & in vita cōmittuntur reprehensor est, & esse debet.

Ac proindē eam prudentiam & iudiciū adhibere debet, vt ex themate doctrinæ coelestis proposito, eas res, eaq; rerum & doctrinarū capita & locos eligat, quæ ad fidem, pietatem, timorem Dei & charitatem proximi in animis auditorum excitādam & alendam maximè pertineat.

Postremò earum rerum & doctrinarum tractationē ita instituat, vt etiam ab indoctis & rudibus intelligi possit, nec captum eorum excedat. Secūdum illud Pauli ad Rom. 1. Debitor sum sapientibus & insipientibus.

Non igitur ingenium & acumen suum, aut doctrinā, si qua est, aut subtilibus & ociosis quæstionibus ventilandis, aut bonis & utilibus rebus, subtiliter nimis tractandis ostentare debet. Id quod nominatim etiā prohibet

ordinatio



ordinatio Ecclesiastica regni nostri. pagina 23. facie secunda.

Et quia tota concio popularis esse debet, & ad rudiū captum accommodata, & omni ostentatione carere, etiam cum vel thema recitatur, vel testimonia sacre Scripturæ citantur, versio ad linguæ popularis consuetudinem accommodata esse debet, ut à populo intelligi possit: aut si versio alicubi verbis insitens, & phrasæ, tropos, & figuras Hebræas, Græcas, aut Latinas retinens, obscurior est: ac proinde explicatione aliqua indiget, hic sensus verbis popularibus simpliciter exprimendus est, & declarandus à concionatore. Latina autem, Græca & Hebraica, ut earum linguarum peritiam ostendat suam, inculcare non debet. De quo Paulus. 1. Cor. 14. v. 11. Nisi sciuerim vim vocum, ero ei qui loquitur barbarus: & qui loquitur apud me barbarus fuit. Et v. 19. In Ecclesia malim quinque dicta ex intelligentia mea loqui, ut & alios instituam, quàm decem millia verborum lingua.

RHETORICA ECCLESIA-  
stica specialis.

Hactenus Rhetorica Generalis fuit, sequitur Specialis. Ea est, quæ concionū genera discernit & tradit. Atque huius generis sunt libri plerique, admonitiones & præceptiones de concionandi ratione à recentioribus scriptæ. Cuiusmodi duæ breues & vtilis extant in initio Tomi secundi operum Philippi Melancthonis pag. 7. & deinceps: quorum priori titulus est Ratio brevis sacrarum concionum tractandarum à quodā docto & pio rapsodo, Philippi Melancthonis familiari congesta. Alteri autem titulus est, de Officijs concionatoris. Philippi Melancthonis dissertatio.

N 3

Concio

Etſi autem communis quædam eſt, & generalis omnium concionum ratio, quæ iam expoſita eſt, ex Grammatica, Rhetorica, Dialectica & Ethica, petenda: tamen ex varia thematis propoſiti tractatione, materia & fine, varia etiam concionum genera conſtitui poſſunt: & quâuis ea varia ſint, & variè tradi poſſunt, vt ſit in diſtinctionibus: tamẽ ad pauca eaq; præcipua capita reuocari poſſunt & ſolent hoc modo.

Concio ſeu concionis genus duplex eſt, ſimplex & mixtum.

*Simplex.*

Simplex eſt, quod eſt unius materiæ & finis, idq; concionum genus rarius eſt. Hoc ruruſum duplex eſt: Didascalicum & Paræneticum. Nam iudiciale genus totum ciuile & forenſe eſt, nihilq; ad concionatorem ſpectat, ſed tantum ad Rhetores & Oratores. Demonſtratiuum autem pars eſt generis Didascalici, vt infra videbimus.

*Didascalicum.*

Didascalicum eſt, quod docet tantum. Et maximè in doctrina fidei explicanda verſatur: & ad ignorantẽ & obliuiouſum auditorem ſpectat. Propter quem sæpè eadem ſunt repetenda, vt monet Paulus ad Phil. 3. Eadẽ ſcribere vobis, me quidem haud piget: vobis autem vtile eſt.

Etſi autem doctrina duplex eſt: Vna verborum, altera rerum: quarum illa Grammatica & Rhetorica eſt, hæc Dialectica & Theologica: tamen quia verborum linguæ præſertim Græcæ & Hebraicæ, præcipuè ad ſcholam & earum linguarum in Scholis Profeſſores & Theologos ſpectat magis, quàm ad concionatorem, de rerum tantum doctrina hic dicendum eſt: quæ res & in Scholis, & in Eccleſijs explicantur: ſed in Scholis ſubtiliter & accuratè:



ratè: in Ecclesijs autem crassè & populariter.

Didascaliciū igitur totū ex doctrinæ cœlestis & Theologiæ solida cognitione & præceptis Dialecticis pendet.

Atq; hîc ars Dialectica ad Theologîā & materiæ propositæ naturam, magis quàm Theologia aut proposita materia ad artem Dialecticam accommodanda est.

Didascalicum duplex est, Doctrinæ simplicis & coniunctæ.

*Doctrinæ simplicis.*

Doctrina simplex est, quæ vno nomine substantiuo, aut periphrasi vni substantiuo æquipollenti continetur. Vno, vt Deus, Christus, peccatū, fides. Periphrasi, vt filius Dei, Spiritus Sanctus, iusticia fidei, opera charitatis.

Doctrina simplex ex Locis Inuentionis Methodicè dispositis, & ad rem accommodatis explicatur. Atq; hîc fons est omnium aliorum generū. Vt enim literę omnis Scriptionis: ita Loci Dialectici omnis orationis materia sunt, vt ait Cicero 2. de Oratore, & in Topicis.

Hîc verò in doctrinæ & rei simplicis explicatione ij tantum Loci adhibendi & executiendi sunt, qui in rei natura insunt, qui vel in rei natura sunt, vel in sacris Literis explicati sunt, vel etiam explicationē vtilem & necessariā habent. Qui cōtra in rei natura nō sunt, aut in sacris Literis applicati nō sunt, aut doctrinam vtilem & necessariam nō habent, ij rectè omitti possunt. Ac sæpè satis est præcipua rei argumenta attingere & explicare, vt sunt Definitio, Causæ & Effecta.

Sic in doctrina de Deo satis est dicere quid sit Deus, idq; quantum ex Scriptura intelligi & explicari potest: Quodq; Deus vnus sit, isq; sapiētissimus, potentissimus & optimus, quodq; in vna essentia tres hypostases seu personæ sint, tū qui effectus & opera, vt sunt creatio & sustentatio

sustentatio rerum omnium, & redemptio humani generis. Causam autem efficientem Dei querere, aut locum subiectum, quæ nulla sunt, aut dissidentanea, aut partes, aut species communi more alienum prorsus est à Dei natura.

Doctrina simplex est Personæ vel Rei.

*Personæ.*

Personæ est, quæ personam per locos describit. Personam autem nunc latius accipimus pro substantia rationali, ut etiam Deum ipsum complectatur.

Persona ergo duplex est, Spirituális & Humana.

*Persona Spirituális.*

Spirituális est, Primum Deus ipse, qui ut rerum omnium: ita doctrinæ omnis principium est, & personæ diuinitatis Pater, Filius, & Spiritus Sanctus, tum Angeli boni & mali, & mentes beatæ.

Quibus autem argumentis, locis, & quæstionibus hæc capita pie & utiliter tractari possint, optimè ostendit Philippus Melanchthon in Locis Communibus in capite de Deo, & in concione de Angelis in die sancti Michaëlis in Postilla. In his enim capitibus sana & utilis doctrina in primis, simpliciter & populariter proponenda est. Vitanda autem omnis subtilis & curiosa quæstio & disputatio.

*Personæ Humana.*

Humana persona est, ut Abraham, Moses, David, Iohannes, Petrus, Paulus, Maria, &c. Loci autem quibus persona humana describitur præcipue sunt quatuor.

1. Causa procreans, ut sunt patres.
2. Effecta, ut res gestæ, dicta, facta, inuenta, scripta.
3. Subiecta, patria.
4. Adiuncta, ut sunt sexus, educatio, vitæ genus, animi, corporis, & fortunæ bona, ætas & mors.

Sed horum locorum numerus & ordo pro personæ cuiusque natura & commoditate institui potest. Et quia

Patria



Patria vni personæ cum multis personis communis est, vel primo loco ante parentes poni potest: vel cum parētibz cōiungi, & effecta inter adiuncta ipsa explicari possunt hoc ordine: patria, parentes, natiuitas, sexus, educatio, vitæ genus, animi, corporis & fortunæ bona, res gestæ, dicta, facta, ætas, mors, & quæ mortem consequuntur. Vt quoad fieri potest, narratio historica sit, & series temporis conseruetur.

Atq; huc spectat vita Christi, quatenus homo est ab Euangelistis maxime Luca descripta, & in primis huius doctrinæ illustre exemplum est. In qua aptissimo ordine recitantur Christi patria, parentes, conceptio, & natiuitas, educatio seu historia iuuentutis, ordinatio ad genus vitæ Ecclesiasticum, res gestæ, videlicet doctrina seu cōciones & miracula, exitus vitæ seu passio, mors & sepultura, resurrectio ex morte & ascensio in cœlum.

In doctrina Sanctorum præsertim doctorum Ecclesiæ inter alios locos quatuor in primis præcipuè expendendi sunt. 1. Doctrina de singulis articulis fidei. 2. Miracula & mirandæ liberationes. 3. Res gestæ, consilia, scripta, &c. 4. Exitus vitæ.

Ac prodest initio exordij loco thesin adhibere, de cōseruatione Ecclesiæ diuina, & vocatione doctorum & instauratorum Ecclesiæ, de qua Paulus ad Ephes. 4. agit. Exemplum sit, doctrina de Iohanne Baptista.

DE IOHANNES BAPTISTA  
exordium.

**P**rodest doctrinam de Sanctis, seu historiam sanctorum proponi, vt discamus quid sit Ecclesia, quomodo Deus subinde miserit Ecclesiæ instauratores, quomodo

modo regatur Ecclesia, vt Deo pro his beneficijs gratias agamus: Et discamus quæ fuerit sanctorum doctrina, & confirmemur ipsorum testimonijs & exemplis.

*Propositio.*

Quare Iohannis Baptiste historiam hoc tempore breuiter recitabo. Vt est descripta Matth. 3. & 11. Luc. 1. 2. 3. Iohan. 1. & 3.

*Patria.*

Patria Iohannis fuit Ierusalyma, aut suburbium vicinum, sedes veræ Ecclesiæ Dei.

*Parentes.*

Parentes eius erant Zacharias & Elizabeth, ambo iusti coram Deo, & perfecti in omnibus præceptis Domini. Natiuitas fuit in signis miraculis, prædicta ab Angelo, facta ab anu effœta & sterili. Patri muto vox restituta est, nato Iohanne. Ipse Iohannes in utero matris Christum agnouit. Hæc miracula edita sunt, vt redderent Iohannē illustriorem, & eius doctrinam commendarent.

*Educatio.*

Nō dubium est eum diligenter ab utroq; parente, ad doctrinam Religionis, & omnia pietatis officia institutum fuisse.

*Vite genus.*

Vocatus est singulari modo ad instaurationē doctrinæ Religionis.

*Res gestæ.*

Inchoauit ministerium noui Testamenti: monstrauit Christum exhibitum digito: instituit Baptismum: cœpit abolere circumcisionē & Legem Mosaicam: taxauit errores Pharisaicos: & illustrauit veram doctrinam.

*Doctrina.*



*Doctrina.*

Docuit de omnibus articulis Symboli de Deo, de tribus personis, de persona & officio Christi, de pœnitentia, de Remissione peccatorum danda propter Christum, de Fide, de Vita æterna, de Bonis itē operibus, de Baptismo, de Sacrificijs Mosaicis, de Ecclesia, de discrimine Legis & Euangelij, de vita Politica, de Coniugio.

*Miracula.*

Est ei exhibitum clarissimum testimonium de personis diuinitatis in Baptismo Christi.

*Virtutes.*

Erant in eo multæ & præclaræ virtutes, pietas, constantia in confessione, humilitas, sedulitas, continentia & temperantia.

*Aetas & Mors.*

Aetas fuit 32 annorum: Interfectus est autem ab impio Herode instinctu vxoris Herodiadis, cum impiam & incastam eorum consuetudinem reprehendisset. Qui exitus illustre testimonium est de immortalitate & secuturo Dei iudicio. Atq; hæc ferè sunt, quæ in sacris literis de Iohanne prodita sunt.

*Doctrina rei.*

Doctrina rei est, quæ rem per locos describit. Philippus in Dialectica lib. 1. Methodum simplicium quæstionum: in Rhetorica autem genus Didascalicum quæstionis seu thematis appellat, vt præcedentem doctrinā, locos personarū lib. 4. Dialectices. Vt si de Legge, Euangelio, Peccato, Fide, Iusticia, Ecclesia, Baptismo, cœna Domini dicendum sit.

Erasmus pag. 779. Hoc, inquit, doctrinæ genus magis

O 2 vlti

vsui est ijs, qui scribunt libros, aut in scholis profitentur, quàm ijs, qui cōcionantur. Incidit tamē aliquoties eius vsus, vt cū explicādū sit populo, quid sit vsura, & qui contractus ad vsuræ speciem accedant. Frequentiū autem incidit ijs, qui argumentū aliquod perpetuo tenore exponūt, vt decalogum, aut Symbolum Apostolicū. Hīc enim dicendum est, quid sit Ecclesia, quid sit fides. Et de cæteris similiter, vt cū tractatur de coniugio, de votis, de iureiurando, &c.

Loci & argumenta, quibus res tractatur, sunt ipsi loci Dialectici, nempe causa efficiens, effectus, subiectum, adiunctum, cōparata, dissentanea, diuisio, definitio, nomen, testimonium.

Sed in horum locorum vsu & accommodatione ad res ipsas cautio adhibenda est. Primum, Horū argumentorum materia ex Scriptura & varijs Scripturæ locis depromēda & colligenda est. Vt enim Grammatica literas tantū rebus scribendis suppeditat: Rerum autem scribendarum materia aliunde sumitur: Ita Dialectica titulos tantū locorum: Theologia autem materiam locorum suppeditat.

Quare locus testimoniorum hīc primum & præcipuū argumentum est, & fons reliquorum argumentorum. Atq; hoc ipsum argumentum testimonij etiam reliquis omnibus argumētis miscetur atq; adiungitur, cū opus est. Nō tractatur seorsim. Sicut neq; in alijs rebus tractādis ferē fit. Testimonium enim omnibus alijs argumentis inferitur, eaq; cum themate collata confirmat.

Deinde doctrina ex sacris literis petita, per argumenta ipsa vno tenore explicanda est, non aliter atq; res per clemēta literarum tacitē scribitur: argumenta autē ipsa

punctim



punctim distingui & nominari non conuenit, præsertim vocabulis scholasticis, sicut neq; literæ inter scribendum nominantur, numerantur aut promittuntur. Nā illa subtilitas argumenta rei distinguendi, & nominandi tota scholastica est, vbi rerum quasi elementa, vt pueris literæ traduntur.

Præterea loci & argumenta ad rem propositam eiusq; naturam accommodandi sunt. Non autem contra res proposita ad locos & argumenta trahenda est. Nam vt in doctrina argumentorum, & supra etiam diximus: nō semper omnes loci cuiq; rei conueniunt, aut in cuiusq; rei explicatione sunt necessaria. Sicut neq; quæuis vox omnibus literis scribitur. Sic ea tantum argumenta ad rem explicandam adhibenda sunt, quæ eius naturæ conueniunt. Nā si secus fiat & omnes loci omnibus rebus promiscuè adhibeantur, sæpè vel materia defutura est, vel inanes & periculosa quæstiones & disputationes necessariò existēt: aut etiam inanes & ociosæ earundem rerū sub diuersis locorum titulis Tautologiæ & repetitiones, quæ doctrinam obscuram reddunt. Vt est videre in scriptis quorundam, qui Theologicas quæstiones per hos locos describere conati sunt.

Sic in materijs & rebus Theologicis accuratè explicandis nō semper opus est causæ efficientis, & subiecti in quo mentio, & vsus non semper est necessarius. Omnium enim rerum Theologicarum bonarum cōmunis causa est, & subiectū, vel Deus, vel Angelus, vel Homo, seu animus hominis, vel hi omnes simul, malarum itidē diabolus vel homo, vel vterq;

Diuisio etiam rei in partes aut species, non semper est necessaria, præsertim cū res naturā vna & simplex sit.

O 3 Ea

*99 circa finem.*

Ea enim tùm primùm est necessaria, cùm res proposita in se partes & species habeat, quæ quidem in præsentia explicandæ sint. Et diuisio partium & specierum, si qua in re inest, sæpè in ipsa definitione partiali aut speciali necessaria comprehenditur: vt parum opus sit repetitione: vel etiã ipsa partitio pro definitione esse & poni potest: & formam definitionis inducere, & locum tueri.

Diuisio etiam in materiam & formam rarò hîc est necessaria. Accidentia enim & res incorporeæ, vt sunt ferè res Ethicæ, Iuridicæ, & Theologicæ materiam ex quâ, vt vulgò loquuntur, non habent, & sunt ipsæ per se formæ in subiecto hærentes. Vnde fit, vt in rerum tractatione ea argumenta adhibita, doctrinam sæpè magis obscurant atq; inuoluant, quàm illustrent, & inanes ferè repetitiones gignant, vt in doctrina argumentorû etiam diximus & docuimus.

Comparata & dissentanea cõmunia ferè plurium rerum argumenta sunt: ac proindè non semper necessaria, & hæc alijs etiam argumentis in concione populari ornatus & amplificationis causâ misceri possunt.

Quare in rei cuiusq; tractatione, tres omninò præcipui loci, & semper ferè necessarij sunt: Definitio, causâ, & effectus: vel etiam duo tantùm, vbi causâ tantùm cõmunis est: Definitio & effectus rei proprij. Interdum etiã pro omnibus argumentis est, aut esse potest, sola definitio: sed vberior & fusior, & vel omnia argumenta rei, vel præcipua tantùm completens. Postremò, Quia concio popularis liberior est, quàm doctrina scholastica, in ea non solum argumēta propria: sed etiam cõmunia ad rei explicationem à cõcionatore aduocari, & adhiberi possunt, cùm placet: Ita tamen, ne quid ociosum aut frigidū  
fit,



sit, aut nimis altè repetitum. Quò enim argumēta quęq; themati propiora sunt & magis propria, cò magis solida, grata & efficaciora ad docendum sunt.

Ordo autem locorum in doctrinæ explicatione is tenendus est, qui rei, nature, & proposito dicentis maximè seruit. Ac semper quidem in docēdo definitio & nominis explicatio prima esse debet, vt intelligatur, quid sit id, de quo dicēdum est: nec vocabuli *δημιουργία* auditoribus imponat, aliàs enim tota oratio cæca est. Vt enim definitio in Inuentione postrema est: Ita in docēdo semper prima esse debet: eam deindè alia argumenta sequentur causā efficiens, effectus, &c.

Quibus ergo locis & argumentis caput quodq; rerū Theologicarum rectè & vtiliter explicetur, optimè ostēdit Philippus Melanchthon in locis Theologicis, & passim alibi in suis scriptis: de lege Dei, de Peccato, de Evangelio, de bonis Operibus, de Cruce, de Intuocatione, de Ecclesia, de Sacramētis, de Magistratu, de Cōiugio, &c. Vnde cōcionator materiā huius generis petere potest. Et in libello, cui titulus est Regulæ vitæ, virtutes ferè omnes, cū vitijs hoc modo descriptæ & explicatæ sunt. Nūc vnum exemplum tantum huius generis subijciemus.

## CONCIU NCVLA DE

*fide.*

**S**It thema concionis historia de leproso, & Centurionis puero sanato à Christo, Matth. 8. Sumatur ergo indè, si placet, doctrina fidei pro concione explicandā hoc modo.

Recitavi historiam de leproso & puero Centurionis, quos Christus sanauit. In ea autē historia tota, fides precipue

cipuè cōmendatur & prædicatur. Quare etiam hoc tempore de fide tantum pauca dicam.

*Definitio & partes & obiecta fidei.*

Fides ergo est noticia doctrinæ cœlestis de Deo, de Christo, eiusq; persona & beneficijs, & assensus quo eā doctrinam veram esse credimus, & amplectimur, & fiducia innitens gratiæ & misericordiæ Dei propter Christū promissæ, & certò statuens sibi ipsi propter Christū peccata à Deo remitti, & vitam æternam donari.

Fides igitur doctrinam & gratiam Dei, Christū & eius beneficia, nō aliter complectitur, quàm manus donum ab amico oblatū, aut annulus gemmam. Et quàm arctè hædera arbori aut muro adhæret: tam arctè fides verbo Dei & Deo ipsi ac Christo adhæret.

Non est igitur fides, ut quidam perperam existimant, aut noticia tantum historiarum, quæ etiā in malis genijs est: neq; levis aut inanis tantum opinio temerè concepta: sed certa noticia verbi Dei firmus assensus & constans, fiducia gratiæ Dei nitens.

Est quidem fides in alijs firmior, in alijs infirmior. Firmæ fidei illustre exemplum est hoc loco in Centurione, qui nihil dubitat de Christi erga se gratia, & benevolentia, firma fides fuit in Cananæ, quæ sæpè à Christo reiecta, & grauissimis tentationibus quasi arietibus impulsā labefactari tamē non potuit: sed velut quercus antiqua aduersus ventorum impetum inconcussa permansit. Infirma contrā fuit in Petro subsidente in mari, & in regio ministro seu aulico, pro filio Christum deprecante, ut secum descenderet, & filium sanaret antequā moreretur. Sed tamen hæc ipsa fides infirma, fides erat, eaq; Deo & Christo



Christo grata, & ad bona impetranda efficax, qui Christus arundinem fractam non cōminuit, & linum fumigans nō extinguit: sed fidei potius igniculum, & scintillulam in cordibus hominum accensam suscitatur, alit & auget, suisq; beneficijs confirmat & ornat.

*Causse fidei.*

Fides singulare Dei donum est. Vt enim omne donū bonum desuper est à patre luminū, vt ait Iacobus, ita & fides Dei donum est. Spiritus enim sanctus in mente hominis fidem accēdit, & aperit vt verbū intelligant, & mouet vt assentiantur Euangelio: & voluntatē & cor adiuuat & cōfirmat, vt in misericordia & fauore Dei propter Christum nobis reconciliati, firmiter acquiescant, vt dicitur Ioh. 6. Hoc est opus Dei, vt credamus in illum, quē misit ille. Et ad Gal. 5. Fructus spiritus est fides. Vnde & Lunaticus Marci 9. clamat: Credo Domine. Sed opem fer diffidentiae meae.

Deinde fides nascitur ex verbo Dei audito, lecto, & cogitato. Deus enim per verbum efficax est. Vt ad Rom. 10. dicitur: Fides ex auditu est, auditus autem per verbū. Sicut enim Deus per Solis calorem & radios, pluuiā & niuem terram foecundat: sic Deus per verbum fidem in animis hominum gignit. Vtq; margarita conchis ex rore coelesti hausto concipitur & nascitur: Ita fides omni margarita preciosior vi doctrinae coelestis auditae concipitur & nascitur.

Postremò fidei etiam causā aliquo modo est homo ipse seu animus, mens & voluntas hominis, renouata & adiuta per Spiritum Sanctū, assentiens verbo Dei, & luctans cum dubitationibus & diffidentia. Ad Heb. 4. Non

P profuit

profuit ipsis verbum auditum, non coniunctum cum fide audientium.

Fides autem multorum bonorum causa est homini, idque instrumentalis, per quam Deus ipse efficax est & bona operatur. Deus enim & Christus non quidem propter fidei dignitatem: sed per fidem in homine agit, & ei sua beneficia impertit.

Fructus ergo fidei sunt hi. Primus, Iustificatio hominis peccatoris credentis & resipiscentis. Hoc est, Remissio peccatorum & reconciliatio cum Deo. Ad Rom. 3. Statuimus fide iustificari hominem, sine operibus Legis. Deinde Sanctificatio, qua homo sanctificatur & fit replemum Dei, in quo Deus ipse habitat & praesens est ipsum sanctificans. 2, ad Cor. 6. Vos estis templum Dei vivetis. Sicut dixit Deus: Inhabitabo in eis, & ero Deus eorum. Praeterea pax & laetitia conscientiae sanatae, & acquiescentis in Deo tanquam benevololo & philostorgo patre. Ad Rom. 5. Iustificati fide, pacem habemus erga Deum. Adhuc omnia bona opera & virtutes Deo placentes, ut sunt, spes in Deum, timor Dei, humilitas coram Deo, patientia vera, Dei inuocatio, charitas & benevolentia erga proximum, & omnia charitatis & benevolentiae officia ex hoc fonte existunt atque emanant. Ad Rom. 14. Quicquid non est ex fide, peccatum est. Ad Gal. 5. Fides per dilectionem efficax est. Tum etiam multa bona ad huius vitae usum necessaria, & a malis ipsis liberationes, per fidem a Deo impetrantur, ut dicitur Lucae 8. Confide filia, fides tua te salvam fecit. Postremo fructus fidei, est ipsa vita aeterna. Ioh. 3. Qui credit in Filium, habet vitam aeternam.

Aque haec ad vim & naturam fidei ad populum explicandam sufficiunt. Sin autem rem amplificare placet, etiam

Anthithesis



## CONCIONANDI.

III

Anthithesis contrarij, & pugnantis cum fide diffidentia adhiberi potest. Eaq; vel seorsim post doctrinā fidei iam expositā proponi potest, vel etiā ipsi doctrinæ fidei admissa: ita ut argumentum argumēto opponatur & subiiciatur: ut definitio diffidentia, definitioni fidei statim opponatur & subiungatur: causā diffidentia causis fidei: Effectus diffidentia effectibus fidei. Omnia enim hæc inter se pugnant, ac Definitio definitioni contraria est: causā causis, effecta effectis. Atq; hætenus doctrina simplex fuit.

## DOCTRINA CONIUNCTA.

**D**octrina coniuncta est, qua thema seu quæstio coniuncta & dubia explicatur: id est, confirmatur aut refutatur.

Hoc autē fit primū & præcipuē perspicuis Scripturæ testimonijs, tum etiam exemplis: Deinde etiam alijs argumentis, sed in Scriptura tamē expressis. Hoc autem argumentum ex altera quæstionis parte vel utraq; sumendum est, ac postea Syllogismis includendum. Ut enim literis, tum syllaba, tum vox polysyllaba, quæ pluribus syllabis constat, scribitur: Sic ijs argumentis nō solum simplex doctrina: sed etiam coniuncta, quæ ex duabus simplicibus componitur, tractatur.

Sed his in verbis Scripturæ ad dogmata extruenda, confirmanda aut refutanda, citandis & adhibendis, magna cautione opus est, ut rectē intelligantur, & rectē & aptē allegentur: Deinde ut syllogismi, qui in ratiocinādo adhibentur, rectē disponantur. Nisi enim id fiat, facile à veritate aberratur. Grāmatica enim ratiocinationis fundamentum est: syllogismus autem verba rectē intellecta

P 2 ad

ad doctrinam propositam accommodat. Quare si vel in Grammatica verborum, vel in syllogismi dispositione erratum fuerit: falsa dogmata existere necesse est. Sic exempli causa ex verbis non rectè allegatis error est. Si quis verba Christi Ioh. 6. v. 53. Nisi ederitis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habetis vitam in vobis. Si quis, inquam, hæc generaliter, & simpliciter intelligat, & inde hoc modo argumentetur: Qui non edit carnem filij hominis, nec bibit eius sanguinem, non habet vitam in se. Infantes nō edunt carnem filij hominis, nec bibunt sanguinem eius. Ergo infantes non habent in se vitam. Vel sic: Quicumq; debet esse particeps vitæ, debet edere carnem filij hominis, & bibere eius sanguinē. Infantes debent habere vitam. Ergo infantes debent edere carnem filij hominis, & bibere eius sanguinē seu cœnæ Domini participes debent esse.

Ex dispositione error est. Ut si quis argumētur: Fides sumus iusti. Fides est opus. Ergo propter opera sumus iusti. Hic in dispositione vitium est. Conclusioni enim vox *propter*, inserta est, quæ in antecedente nō fuit. Hi ergo duo sunt omnium falsorū dogmatum & Hæresium fontes.

#### EXEMPLVM INVENTIONIS.

**S**It ergo quæstio, An liceat homini Christiano bellum gerere?

Præcipua ergo argumenta, hîc erunt testimonia Scripturæ & exempla. Testimonia, ut quod Deus iubet Israëlitas bello occupare terram Canaan, Et Iudicum 2. jubet debellari Beniamitas. Et Psal. 143. dicitur: Benedictus dominus Deus meus, qui docet manus meas bellum,



lum, & digitos meos praelium. Exemplapiorum bellatorum Abraham, Dauid, Iosaphat, Cyrus. Et pij milites, quorum mentio fit Matth. 8. Luc. 3. Actor. 10.

His deinde alia argumenta addi possunt: quorū præcipuum est, quo ex officio magistratus in Sacris literis expressi, & definitione belli legitimi sumi potest. Vñ enim & idem argumentum hîc pro diuersa relatione ad partes thematis, diuersas argumenti appellationes sortitur.

Defendere subditos aduersus vim iniustā & atrocem, & punire grauiter delinquentes Christiano magistratui licet. Vnde dicitur ad Rom. 13. Non frustra gladium gestat. Dei enim minister est, & ultor eius qui malè facit. Defensio enim politiarū necessaria est, vt in eis vera noticia Dei propagari possit, & delinquentes atrociter coerceri necesse est, vt conseruetur pax & disciplina. Bellum autem legitimum est defensio subditorum necessario suscepta aduersus vim iniustam & atrocem, & est interdum certorum facinorū pœna legitima. Bellum igitur legitimum Christiano licitum & concessum est. Hæc præcipua huius quæstionis confirmandæ argumenta sunt: quibus deinde confutatio argumentorum Anabaptisticorum subiici possunt.

#### CRYPTIS ARGVMENTORVM.

**S**Ed in argumentis, & syllogismis populo proponendis cryptis Oratoria adhibenda est, de qua in dispositione argumentorum Dialectica & suprâ etiam dictum est. vt videlicet puncta argumentorum occultas, ne quis ea numerare possit: vt distinguuntur, ne verbis cōfusa esse videantur, vt ait Cicero 2. de Oratore: *enjus rei*

P 3

exemplum

exemplū apud Paulum ad Rom. 4. Et ad Gal. 3. ubi quæ-  
stionem tractat, an fides iustificet?

DE VSV HVIVS GENERIS.

**V**erum hoc genus doctrinæ magis ad scholas & sy-  
nodos: id est, doctorum & piorum hominum con-  
gressus & colloquia, quàm ad conciones popula-  
res spectat. In scholis enim auditores sunt, qui ipsi ali-  
quando Ecclesiam docebunt & gubernabunt. Quibus  
proindè necesse est non solum veram doctrinam ex fun-  
damentis tradere: sed etiam falsorum dogmatum Elen-  
chos & refutationes proponere: vt & animi ipsorū ma-  
gis muniantur: & si quando opus est, ad falsa dogmata  
refutanda instructiores & paratiores sint. Paulus enim  
ad Titum 1. v. 9. vult Episcopum seu verbi ministrum ta-  
lem esse, qui non solum veram doctrinam intelligat, &  
possit per doctrinam sanam exhortari: sed etiam eos qui  
contradicunt, ἐλέγχει: id est, refutando conuincere.

Deinde iuuentus in scholis Christianis non tantum  
doctrinam ipsam, sed etiam doctrinæ fundamenta, tum  
Grāmatica linguæ Hebrææ & Græcæ, & Rhetorica Tro-  
porum & figurarum: tum Logica inuentionis & disposi-  
tionis. Item historias & veterum cōtrouersiarum Eccle-  
siæ certamina didicisse debuit: unde cum fructu de ea do-  
ctrina disputare posset.

In Ecclesia autem & concione populi, alia est audito-  
rum ratio. Hi enim non ad alios docendos instituuntur:  
sed sibi tantum audiunt & discunt. Et cum in vera do-  
ctrina semel rectè instituti sunt: in ea placidè acquiescunt,  
& ea sese in rebus aduersis peccatis & morte sustentant  
& con-



& consolantur. Nec de cōtrariis dogmatibus cogitant: nisi quæstionibus aut disputationibus commoueantur. Populus enim similis est mari: quod sua natura placidū & tranquillum est: sed ventis impulsū commouetur, fluctuat & æstuat. Sic si populus in cōcionibus, crebras de doctrina quæstiones, disputationes præsertim anxias & sollicitas, quæ speciem dubitationis habent, audit facile, ut est animus hominum ad dubitationē procliuvis, & in deteriorem partē semper prona suspitio, facile inquam, ad dubitandum impellitur.

Deindē maxima pars populi cognitione fundamentorum doctrinæ cœlestis caret: inde argumenta & probationes disputationum petuntur: quare & subtiliores disputationes ex fundamentis petitas nō intelligit. Aristoteles de Demonstratione lib. 1. cap. 9. Apud Geometriæ, inquit, imperitos, de Geometria non est differendum, Quia recte ne an perperam disputetur, intelligi nō potest. Hæc ille. Neq; igitur subtiliter apud populum de doctrina differendum est: neq; veteres hæreses populo ignotæ & hæreticorum veterum nomina mirifica sæpè & multū inculcanda sunt.

Quando autem Ecclesia falsis dogmatibus turbatur, vel periculū aliquod metuitur: hīc falsa dogmata apud populum indicanda & grauius reprehendenda sunt: & testimoniis sacre Scripturæ fideliter & perspicuè, & quatenus populus intelligit, allegatis piè, grauius & constanter confutanda sunt. Quæstiones autem, cū nihil opus est, excitare & ventilare, de iis, quæ vera sunt, & nulla controuersia est, friuolum & superuacaneum est. Et aliàs vera doctrina rectè & perspicuè tradita, perpetua est falsæ doctrinæ cōfutatio: quam Spiritus Sanctus con-

tra

tra tentationes, & dubitationes à diabolo. excitatas, in mentibus piorum, & opem Dei implorantium assidue confirmat.

Quædam etiã tam sunt perspicua: ut ineptum sit, atq; etiam impium de iis disputare velle: & si quis de iis disputare audeat: tamen apud sanos homines responsione, & confutatione non indigeant. Aristoteles Top. 1. cap. 9. Non est, inquit, de omni propositione & questione promiscuè disputandum. Nam si quis quærat aut disputet: An dii colendi sint, & parentes amandi: dignus est qui supplicio coherceatur. Qui autem quærit an nix alba sit: sensu carere videtur.

DE QUÆSTIONE AN SIT.

**A**ristoteles de Demonstratione lib. 2. ca. 1. quatuor quæstionum genera facit: duo simplicis doctrinæ: an sit, & quid sit: ut an sint Cætauri, an sint Dii: Quid sit Deus, quid sit homo. Duo item doctrinæ coniunctæ, an ita sit, & cur sit: ut an sol deficiat, an terra moueatur: cur sol deficiat, & cur terra moueatur.

Id Theologi quidam secuti in simplicium capitum doctrinæ cœlestis explicatione quæstionem an sit semper ferè adhibent: & quærunto initio an sit res, ut an sit Deus, an sit filius Dei, an sit incarnatus, passus, mortuus, resuscitatus, an in cœlum ascenderit: an sit Spiritus Sanctus, an sit lex, an sit peccatum, an sit Euangelium, an sit fides, an sit iustificatio & remissio peccatorum: an sit cœna Domini, an sit Baptismus, an sit resurrectio & vita æterna, & sic de aliis. Atq; hoc ipsum quidam etiam in concionibus interdum imitantur.

Hæc autem quæstio etsi simplicis quæstionis esse dicitur:



citur: Huius tamen generis potius est, aut mixtæ cuiusdam naturæ. Eget enim probatione & argumētis ex doctrina quæstionis simplicis sumptis, & syllogismis. Vt enim in physica & esse res naturales, & quales sint sensu testimonio probatur, qui & res ipsas, & earum adiuncta & effecta percipiunt. Ita in Theologia, ipsa Scripturæ testimonia, quæ fides intuetur & apprehendit, tūm rei cuiusq; effecta quæ sensus percipit, rem esse docēt, & qualis sit. Cicero Tusc. 1.

Cūm Dei effecta multa in cœlo, & in terra enumerasset, possumus ne, inquit, dubitare, cūm hæc & alia innumerabilia cernimus, quin his præsit aliquis vel effector, vel moderator tanti operis & muneris. Sic mentem hominis quamvis eam non vides, ut Deum non vides: tamen ut Deum agnoscis ex operibus eius: sic ex memoria rerum & inuentione & celeritate motus, omniq; pulchritudine virtutis vim diuinam mentis agnoscite. Hæc ille. Quæstio ergo An sit Deus ex testimoniis Scripturæ, & effectis Dei explicari & probari tantūm potest, & sic de aliis. Ac proindè ex doctrinæ simplicis explicatione & argumentis pendet.

Hæc ergo quæstio aut nunquam aut rarò in doctrinæ cœlestis explicatione adhibenda est, idq; his de causis, in Aristotel. de Demonstratione lib. 1. cap. 8. Nullius, inquit, scientiæ est sua principia demonstrare. Principia enim sumenda & credenda sunt. Et verborum quibus ea continentur, vis & significatio tantūm explicanda est. Sic Arithmeticus non disputat an sit numerus, an sit unitas, & sic de aliis. Geometra non disputat an sit magnitudo, punctum, linea, figura: Physicus nō disputat an sit natura, an sit motus naturalis, an sit cœlum, an sit terra, &c.

Q Sed

Sed hæc & similia artiū subiecta quilibet artifex, & professor in sua scientia pro principijs scientiæ sumit & esse credit: Et quid verba significant definiendo & diuidendo explicat: vt quid sit numerus, quid vnitas, quid magnitudo & quotuplex, seu quas habeat species, & quam vim atq; vsum, quodq; habeat, exemplis explicat. Physicorum lib. 2. cap. 1. velle docere naturam esse ridiculum est. Nam perspicuum est res multas naturales esse. Et ea quæ perspicua sunt rebus dubijs & obscuris docere, eius est, qui inter clara & obscura discernere nequeat. Hoc autem cōtingere posse inde apparet: quod etiam cœtus à primo ortu de coloribus ratiocinari possit. Necessè est autem eiusmodi hominibus de nominibus tantum disputare rem non intelligere. Ex Aristotelis ergo sententia de principijs scientiarum non est quærendum an sint nec ne, sed ea simpliciter sumenda & explicanda.

Esse autem Deum, esse Filiū Dei, esse incarnatum, &c. esse Spiritum Sanctum, esse legem Dei, esse peccatū, & sic de alijs, principia sunt Theologiæ & Religionis Christianæ in symbolo ab Apostolis & sacra Scriptura nobis ad credendum proposita.

Quare hæc doctrinæ capita quæstione an sit in dubiū vocanda non sunt: sed simpliciter credenda, sumenda & explicanda. Quod si in alijs scientijs, & disciplinis externis indigna est hæc quæstio An sit: multò magis in Theologia indigna est. Habet enim hæc quæstio speciem dubitationis. Quæ fidei grauitati & constantiæ aduersatur.

Ac in primis de Deo minimè hæc quæstio adhibenda est, minimeq; quærendum an sit Deus. Deum enim esse, fidei & Religionis Christianæ, & sacre Theologiæ primum fundamētum & principium est, & principium principiorum.



cipiorum. Vnde & symbolum Apostolicū inchoat: Credo in Deum Patrem omnipotentem, creatorem cœli & terræ. Et nulla gens tam fera est, nemo omnium tam immanis, cuius mentem nō imbuerit Deorum opinio. Ut ait Cicero Tusc. 1. Deinde si questio an sit, initio doctrinæ simplicis tractetur, plerumq; in Tautologias & inanes eorundem argumentorū repetitiones doctrina incurrit. Debet enim hæc questio ex testimonijs Scripturæ, & effectis rei probari, ut suprà diximus. Quæ eadem duo argumenta postea in doctrinæ simplicis tractatione sunt repetenda. Quare eadem argumenta bis posita Tautologiam gignunt. Postremò etiam sine quæstionis specie in doctrina simplici res quæ in Theologia traduntur, ut Deum, Filium Dei, Spiritum Sanctum, esse doceri potest. Cum enim Scripturæ de quolibet capite simpliciter recitantur, aut cum capita ipsa doctrinæ cœlestis definiuntur, cum causæ eorum explicantur, cum effecta singulorum enumerantur, & singula hæc argumenta testimonijs Scripturæ confirmantur: singula hæc argumenta & testimonia, etiam quæstionis an sit argumenta & testimonia sunt, & sine omni quæstione an res sit, rem esse tacite docent & arguunt. Ac in primis cum de Deo dicitur: ita effecta & opera Dei, in creatione & redemptione generis humani, in collectione, conseruatione & gubernatione Ecclesiæ, piè, grauiter & prudenter ad captū populi exponi, & ob oculos proponi possunt, ut tacite Deum esse elament, & dubitantes confirmant ac secus opinantes, si qui sint, planè confutent atq; conuincant, si modò sanabiles sunt. Nam si qui sunt Epicuræi, aut prophani planè & Athei, qui Deum & inuisibilia omnia, Angelos, diabolos, mentes beatas, vitam æternā,

Q 2

poenas

pœnas æternas, fabulam esse putant: illi Deo eiusq; iudicio comittendi sunt. Ii q; magis votis & precibus aliorum indigent, ut aliquando illuminentur & conuertantur, quàm verbis aut argumentis. Nec in eorum proinde gratiam piorum fides quieta & tranquilla, quæstione incommoda & periculosa lædenda aut turbanda est. Et Aristoteles aliàs præcipit & suadet cum ijs, qui negant principia non esse differendum.

GENVS PARÆNETICVM.

**H**Actenus Genus Didascalicum fuit: sequitur nunc Paræneticum.

Paræneticum genus cōcionum est, quod ad pœnitentiam, pietatem, timorem Dei & ceteras virtutes, & bona opera atq; officia exhortatur, & à vitijs atque peccatis dehortatur. Et Genus Exhortatorium, Suasorium, Parænesis, Admonitio, Exhortatio, Suasio dici potest. Paulus etiam *νοθεσίαν* & *παράκλησιν* interdum appellat.

Sed hoc etiam Genus rarò solum adhibetur, aut totas conciones occupat. Et hoc Genus magis decet senes aut prouectæ ætatis homines, & eos qui aliquandiu in officio docendi & concionandi versati sunt, & ætate & authoritate valent, quàm iuuenes, aut eos qui se concionando tantum exercent, aut extraordinariè concionantur.

Atq; in hoc genere illud obseruandum est, quod monet Erasmus in suo Ecclesiaste: Exhortationē & admonitionem modestiorem & mitiorem fieri, si concionator inter exhortandum suam personam admisceat, & cum personis auditorum coniungat hoc modo: Agite  
dum



dum fratres charissimi, satis haftenus indulsumus carni: posthac è luto rerum mūdānarum erigamus animos, militemus bonam & fidelem militiam, quam Christo in Baptismo professi sumus: & contemptis huius vitæ falsis & fallacibus bonis, toto pectore ad aternū illum triumphum feramur. Vide pag. 740. & 891.

Differt autem hoc Genus à Didascalico non solum fine, sed etiam argumentorum materia. Illud enim ex sola Scriptura materiam sumit, sed hoc etiam ex ratione. Ut enim doctrina Legis etiam menti hominis in creatione insita est, & cum homine nascitur: ita hoc concionis Genus non solum ex sacris literis: sed etiam aliundè ex Philosophis, Oratoribus & Poëtis, ex vita communi & sapientum atque bonorum iudicijs, dictis & factis sumi potest. Quare hoc Genus non solum Theologicum est, sed ex parte etiam Philosophicum & Concionatorium cum Philosopho & Oratore commune. Sic si de temperantia & sobrietate exempli causā dicendū esset, omnia quæ dici possent, quivis Gentilis diceret: exceptis sententijs & exemplis sacris, & argumentis Scripturæ proprijs. Quibus demptis tam benè de sobrietate aut contra ebrietatem declamaret Cicero, quàm Christianus quispiam Cōcionator. Hic tamen ea cautio adhibenda est, ut dicta & exempla prophana parcè adhibeantur, nisi quatenus dicta præsertim cōmunia & peruulgata sunt: & argumenta ipsa quæ verbis ipsis continentur ex ratione, experientia, & vita communi sumpta, & ab authoribus usurpata adhibeantur: sed nomina prophana suppressantur.

Q 3

D I F F E -

DIFFERENTIA HUIUS GENERIS,  
& generis Deliberativi.

**H**Oc Genus species quædam est generis Deliberativi, certo materiæ genere, fine, & argumentorum tractatione ab illo distincta.

*Materia.*

Genus Deliberativum Rhetoricæ forensis præcipuè in rebus externis & ciuilibus ad rempublicam pertinentibus versabatur, vt erant pax, bellum, copiæ, opera publica, vestigalia. Hoc autem genus præcipuè in rebus internis, & ad animum pertinentibus versatur, ut sunt officia, virtutes, vitia, & alia eiusmodi.

*Finis.*

Præterea finis huius Generis est, non tam suadere aut dissuadere, quàm exhortari, aut dehortari. Sequimur enim docendi causâ horum verborum distinctionem, quam etiam Erasmus in libro de conscribendis epistolis proposuit: vt suadere sit dubitantibus consilium dare, hortari autem, cessantes aut segnius agentes incitare atq; impellere. Omnes enim sciunt & agnoscunt virtutes amplectendas esse, & vitia fugienda: adeò vt non sit quisquam tam malus, vt malus videri velit, vt ait Fabius lib. 3. cap. 8. de hoc genere sequens. Sed multi id quod sciunt vel à Diabolo fascinati, vel malorum consuetudine corrupti, vel infirmitate carnis impediti: non faciunt quod faciendum esse sciunt. Quibus accidit illud Medcæ: video meliora, proboq; deteriora sequor. Et quod Paulus ait ad Rom. 7. Quod perpetro non agnosco. Non enim quod



quod volo hoc ago, sed quod odi, hoc facio. Vel etiam  
segniùs faciunt, quod faciendum esse iudicant. Ad tales  
ergo præcipuè exhortatio spectat, vt eos in officio con-  
tineat, vel à peccatis & vitijs auocet. Si quis enim planè  
prophanus est, & à malo genio, ita totus occupatur, vt  
honestà & inhonestà iuxta æstimet, is parum verbis aut  
argumentis mouetur aut iuuatur.

ARGVMENTA ET EORVM  
*materia & tractatio.*

P Orrò hoc Genus & materiam argumentorum totā  
ferè ex sacris Literis petit: & proinde ipsa argumen-  
ta vberiùs & solidiùs, quàm Philosophia aut Rhetori-  
ca forensis explicat. Ac materia quidem argumen-  
torum in hoc genere maximè ex loco de bonis operibus,  
& capite cur bona opera sint facienda: & ex loco de pec-  
cato, eiusq; causis & effectis sumitur. Quanquam qui  
locos communes & methodos ex Scriptura colligunt,  
parum hîc in numero & ordine argumentorum & caus-  
arum, propter quas bona opera sint facienda, & pecca-  
ta fugienda, conueniunt. Sed ex locis Philippi Melanch-  
thonis ea commodissimè sumi possunt. Profuerit etiam  
hîc libellum Erasmi legere, cui titulus est Enchiridion  
militis Christiani.

Argumenta specialia eadem hîc sunt, quæ in Rhetori-  
ca forensi, tria nempe, honestum, vtile, facile. His enim  
homines ad agendum maximè mouentur. Sed hæc argu-  
menta aliter definit & explicat Rhetorica Ecclesiastica  
quàm ciuilis. Honestum enim hîc est non solum quod  
rationi & legi aut consuetudini consentaneum est: sed  
in primis, quod Deus ipse vult & mandat, & in Lege Dei  
& Scri-

124. DE RAT. CONCION.

& Scriptura ipsa expressè mādatur est: & pij in Ecclesia suo exemplo comprobarunt. Quare locus honestatis hic sumitur primū & præcipuè ex Dei fonte & auctore virtutum, eiusq; voluntate & approbatione. Qui vult hominem sibi morem gerere, & sui similem esse. Ideo enim hominem condidit Deus, & lapsum redemit, conseruat, tuctur, & defendit, ut sibi vicissim obedientia & obseruantia gratitudinem præstet.

Quod non facere longè turpissimum est.

TOMI PRIMI, DE RATIONE  
Concionandi, Finis.

AD